

بررسی سیر تطور وضعیت معيشی معلمان، مربیان و مودبان درباری در دوره عباسی

سیده لیلا تقیوی سنگدهی^۱
سمیه آقامحمدی^۲

چکیده

مقاله حاضر، در صدد بررسی دگرگونی زندگی و وضعیت معيشی معلمان و مودبان درباری، از پایین‌ترین حد تا بالاترین امکانات درباری با رویکردی تحلیلی توصیفی می‌باشد. در عصر عباسی، برخلاف عصر اموی که عموماً اعلاماً و معلمان دریافت پاداش در برابر تعلیم را نکوهش می‌نمودند، قبیح اخذ صله و پاداش از بین رفت و این مسئله، در سطح درآمد معلمان و مودبان تأثیر داشت. در ضمن، معيشت طبقه موددان در عصر عباسی از طریق تربیت و تعلیم، تحت تأثیر عواملی مثل: توجه خلفاً به عالمان، ورود خاندان غیرایرانی مثل خاندان بختیشور، پیشرفت جامعه، به وجود آمدن نیازهای جدید و خروج جامعه از سطح زندگی ساده و رفاه‌گرایی و منابع مالی همچون: هدایای خلفاً و حکمرانان، دستمزدهای خصوصی که با توافق استادان و دانشجویان به دست می‌آمد، موقوفات، بخشش‌ها و صدقات و زکات، به بالاترین حد خود رسید.

واژه‌های کلیدی

موددان، معلمان، عصر عباسی، دربار، پاداش.

۱. استادیار گروه تاریخ اسلام دانشگاه زنجان. sangdehi@yahoo.com

۲. کارشناس ارشد رشته تاریخ و تمدن اسلامی دانشگاه بین‌المللی امام خمینی (ره)
somayyehhammadi@yahoo.com

تاریخ پذیرش: ۱۳۹۵/۱۱/۱۷

تاریخ دریافت: ۱۳۹۵/۸/۲۰

مقدمه

قرآن، دو اصطلاح «تعلیم» و «علم» را در حوزه‌های گسترده و با دلالت‌های پُرشارتر به کار برده است و در همه کاربردهایش، علم به امور، به غیرعالم اضافه شده است؛ تا به آن عالم شود و از نادانی رها شود. (اسماعیل علی، ۱۳۸۷، ص ۷۴) قرآن، تنها به عالمان متخصص در علوم دینی توجه ندارد؛ بلکه به همه گونه‌های عالم توجه دارد. (عرسانان کیلانی، ماجد، ۱۳۹۰، ص ۳۲۶) اشارات متعدد خداوند به تعلیم و واژه‌ای مرتبط با علم‌آموزی در قرآن، اندیشه را به این نکته رهنمون می‌سازد که آیا می‌توان برای ارزش و مقام علم‌آموزی، مبلغی تعیین کرد؟ و آیا تعلیم علوم که می‌توان منشأ بسیاری از آن‌ها را در قرآن جست‌وجو کرد، شایسته قیمت‌گذاری مادی است؟ در حالی که خداوند در قرآن ارزش قلم را تا آن حد دانسته که بدان سوگند یاد کرده است؛ «نَ وَ الْقَلْمَ وَ مَا يَسْطُرُونَ» و جای دیگر فرموده: «أَفْرَا وَ رَبُّكَ الْأَكْرَمُ الَّذِي عَلَمَ بِالْقَمِ». با رحلت پیامبر و آغاز فتوحات در سرزمین‌های خارج از جزیره العرب، آعرب با سازمان‌های حکومتی و تشکیلات اداری سرزمین‌های مفتوحه آشنا شدند و ناآگاه یا آگاهانه به تقليید و الگو برداشی از شیوه‌های حکمرانی حکمای دولت‌های تحت سلطه خود پرداختند و چه بسا بسیاری از رجال سیاسی و حکومتی این دول را به استخدام خود درآوردن و به شبیه‌سازی حکومت خود با این حکومتها مبادرت ورزیدند؛ از جمله این دول، دولت ساسانی بود که خلفاً خصلت‌های منفی و مثبت بسیاری از آن‌ها را الگوی خود قرار داد؛ برای مثال، خصلت‌های منفی الگوبرداری شده، تجملات حکومتی و استقبال از مدح و ارائه صله و پاداش‌های فراوان و جذب افراد بسیار به دربارهای خود بود. در واقع، همین صله‌ها، یکی از عواملی بود که باعث می‌شد تا افراد صاحب دانش حاضر نشوند آموزه‌های خود را به رایگان در اختیار دانشجویان و خلفاً قرار دهند. این عامل، در کنار عواملی که در ادامه در محتواهی متن مورد بررسی قرار خواهد گرفت، به رشد اخذ پاداش در برابر تعلیم و تربیت و آموزش دانش منجر گردید و چون دربار و یا همان ارکان دولتی یک حکومت، عاملی اساسی در پدیدآیی یک ویژگی مثبت و منفی می‌گردد، رفتار معلمان و یا همان مودبان درباری، الگویی برای سایر مردم گردید؛ چون تنها مودبان از قشر معلمان، شایستگی حضور در دربار را داشتند. در این مقاله، به تمام طبقه‌های صنف معلمان پرداخته شده تا ارزش واقعی این قشر بیشتر به چشم آید؛ چراکه مهم‌ترین و اصلی‌ترین وظیفه این طبقه، تربیت فرزندان خلفاً، یعنی مقام اول کشور بود که بعد از خلفاً و پس از مدتی جانشین پدران خود می‌شدند و بهزودی باید سنگین‌ترین مسئولیت‌ها را قبول می‌کردند. بنابراین، شایسته بود کسانی

که برای تربیت این افراد انتخاب می‌شند، دارای کامل‌ترین شرایط و خصلت‌های روحی و روانی باشند. بدین منظور، نگارنده در صدد برآمد تا با روش توصیفی - تحلیلی به بررسی سطح زندگی و معيشت معلمان، مریبان و مودبان پردازد و به این پرسش پاسخ دهد که: چه عواملی بر سطح معيشت معلمان، مریبان و مودبان در دوره عباسی تأثیرگذار بوده است؟

مودب و ریشه تاریخی این واژه

پس از رحلت حضرت ختمی مرتبت ﷺ و پایان عصر خلفای راشدین و نفوذ تمدن‌ها و فرهنگ‌های جدید، عالم اسلام دچار تغییراتی گردید و تحت تأثیر شرایط سیاسی و اقتصادی جدید، جنبه‌های آزادمنشانه خود را که زاییده زندگی قبیله‌ای و عشیره‌ای بود، از دست داد. آعرب صحرانشین، کم کم شهرنشین شدند و برای اداره کشورهای فتح شده و دولت اسلامی، از شیوه حکومت درباری و سازمان اداری ملل پیشرفتند. آن دوران کمک گرفتند؛ از جمله این دولتها، دولت ساسانی بود که دارای تشکیلات درباری بسیار منسجمی بود. یکی از ارکان تشکیلاتی دربار این دولت، مقام دیری یا همان مودبی بود. گریزی کوتاه به سابقه کاربرد واژه «ادب» در زبان عربی نشان می‌دهد که از نخستین دوره‌ای که ادب در این زبان به کار رفت، معنای تعلیم و آموزش نیز از آن استنبط می‌شد و به همین سبب، از «ادب» صیغه‌هایی هم مانند «تأدیب» و «مؤدب» به معنای «ادب‌آموزی» و «ادب‌آموز» اشتقاق یافته است؛ در حالی که ادب و آداب، در دوره ساسانی علاوه بر نوشه‌های اخلاقی حکمت‌آمیز، بر نوعی از نوشه‌های تعلیمی که برای آموختن حرفه یا هنری از آن نوع که معمولاً اشراف‌زادگان را درخور بوده است نیز اطلاق می‌شده است. (دینوری، ص ۱۳۸) بر این نکته باید تأکید نمود که مقام مودبی، بیشتر به طبقه حاکمه عرب اختصاص داشته است؛ زیرا آنان برای ادره بهتر امور، به دانستن تاریخ پادشاهان و راه و رسم کشورداری ایرانیان و ادب و حکمت پیشینیان و نوعی تربیت اجتماعی علاوه‌مند بودند. به هر صورت، دوگانگی در نظام تعلیمی عصر عباسیان، یکی برای عامه مردم و دیگری برای طبقات ممتاز، و استعمال دو کلمه «علم» و «مؤدب» برای دو طبقه از آموزگاران، انعکاسی از وضع اجتماعی و برگرفته از نظام تعلیم و تربیت در ایران ساسانی بود. (ملایری، ۱۳۷۹: ج ۴، ص ۲۶۷ تا ۲۶۹)

نظرعلما در باب دریافت حق الزحمه در مقابل تدریس

در دوره حکومت عباسی، علم، وسیله‌ای برای راه یافتن به قدرت و کسب درآمد بالا به حساب می‌آمد و از این دوره بود که صاحبان دانش، پاداش‌های بسیار گزاف نسبت به دوره‌های اموی و راشدین در برابر تعلیم و دانش خود می‌گرفتند؛ درحالی‌که در دوره‌های قبلی، به‌ویژه در دوره اموی، علماء با اهتمام و توجه به سیره رسول اکرم ﷺ و احادیثی مانند روایات ذیل، از دریافت حق الزحمه در قبال تعلیم دانش پرهیز می‌کردند:

– «إِنَّ الْعُلَمَاءَ وَرَتَةُ الْأَنْبِيَاءِ وَإِنَّ الْأَنْبِيَاءَ لَمْ يُورِثُوا دِينَارًا وَلَا درْهَمًا وَإِنَّمَا وَرَثُوا الْعِلْمَ، فَمَنْ أَخْذَ أَخْذَ بِحْظَ وَافِرٍ؛ عَلَمًا، وَارَثٌ بِيَامِيرَانِ اَنَّدَ؛ زَيْرًا بِيَامِيرَانِ طَلَّا وَنَقْرَهُ بِهِ جَائِ نَمَى گَذَارَنَدَ. هَرَكَهُ اَرَ دَانِشَ اِيشَانَ بَهْرَهُ گَيْرِدَ، بَهْرَهُ فَرَاوَانِي بَرَدَهُ اَسَتَ».

– «إِنَّ اللَّهَ وَمَلَائِكَتَهُ يَصْلُونَ عَلَى مَعْلُومِ النَّاسِ الْخَيْرِ؛ خَدَاوَنَدَ وَفَرَشْتَگَانَشَ وَهُمَّهُ مَوْجُودَاتُ، بَرَ آمُوزَگَارَ دَرَسَهَاتِ نِيَكَ، دَرَدَ وَرَحْمَتَ مَىْ فَرَسْتَنَدَ». (المالکی، ۱۴۲۳: ج ۴، ص ۳۶۱؛ القحطانی، ۱۴۲۱: ص ۵۳۹؛ ابن ماجه، ۱۴۳۰: ص ۱۶۱؛ الترمذی، ۱۳۹۵: ص ۵۰)

چنین عالمانی، جایگاه علم و علماء را بالاتر از آن می‌دانستند که بخواهند در برابر خلفا در ازای دریافت مبلغی کرنش نشان دهند. این قبح و زشتی دریافت پاداش، ریشه در کار عالمان و متولیان دین داشت که به آموزش قرآن و مسائل دینی پرداخته و حاضر نبودند آیات الهی را قیمت‌گذاری نمایند. این متولیان دینی، محدثان و فقهاء بودند که آموزش را تنها برای رضای خدا انجام می‌دادند و ارزش و اهمیت معنوی دانش را والاتر از آن می‌دانستند که بخواهند با قیمت‌گذاری مادی از اهمیتش بکاهند. ایشان کار خود را یک وظیفه الهی و برای قرب به او و تنها برای رهایی مردم از جهالت تلقی کرده، اجر آن را نیز از خدا می‌خواستند و اگر کسی در مقابل تعلیم این دسته از علوم، مزدی می‌گرفت، بهشدت نکوهش می‌شد؛ چنان‌که این امر در باره حجاج رخ داد و بهشدت در مقابل دریافت هدیه، هجو شد. این دسته از افراد، هدف اصلی خویش را خارج ساختن جامعه از جهالت و بی‌خبری صرف می‌دانستند و به این امر واقف بودند که نادانی جاہل، ناشی از عدم آگاهی و اطلاع و بی‌خبری بوده و آنان خود را موظف می‌دیدند که جاہلان را به هر شیوه که شده، متنبه و هوشیار سازند؛ اما با گذر زمان، این طرز تفکر تغییر کرد و معلمی، شغلی شد برای کسب درآمد و حقوق مادی؛ چراکه قبیل از آن، معلمان در مقابل کارشان غالباً هدایایی مثل: مرغ، تخم مرغ، شیر، نان و انواع سبزیجات می‌پذیرفتند. (ایمن، ۱۳۶۹: ص ۳۳۴)

به طور کلی، علماء در مواجهه با این قضیه، بر چهار دسته هستند:

- دسته اول، کسانی‌اند که معتقد بودند در برابر تدریس و آموزششان، دانشجو و یادگیرنده موظف به پرداخت پاداش و حقوق است. به همین دلیل، دنبال مکانی بودند که بتوانند به هدف مادی و سود دنیوی خود برسند و چون دربار خلفاً پذیرای چنین افرادی بود و مزایای بالایی در برابر مذایع و تعظیم حاکمان، به آن‌ها اعطای شد، عازم دربار خلفاً می‌شدند و قبھی نیز در کار خود نمی‌دیدند؛ چراکه تدریس و یا آموزش را حرفه‌ای می‌دانستند که از طریق آن می‌توان همانند سایر مردم که به کاری مشغول هستند، امرار معاش نمایند؛ چنان‌که جاخط در کتاب تاج می‌نویسد:

بر دانشمندان واجب است که به تعظیم پادشاهان قیام کنند و به تکریم ایشان بکوشند و به سپاسگزاردن و تفحیم آن‌ها همت گمارند؛ زیراکه پروردگار جهان ایشان را به کرامت خود مخصوص کرده است و از قدرت خود شمه‌ای به ایشان عطا فرموده است.

- دسته دوم، کسانی بودند که از حقوق و پاداش مادی مثل پول نقد شامل زروسیم روی‌گردان بودند و سایر هدایای ناچیز را که از حالت حقوق و پاداش مادی خارج بود، دریافت می‌کردند.

- دسته سوم، تنها اخذ پاداش از خلفاً و حکومت را زشت و ننگ‌آور می‌دانستند و شاید بتوان گفت از گرفتن پاداش از سایر افراد ابایی نداشتند و از هر طبقه و صنف و دسته‌ای، با روی گشاده هدایا و مبالغ را می‌پذیرفتند؛ ولی کرنش در برابر خلفاً را شایسته مقام معلمی نمی‌دانستند.

- دسته چهارم، به طور کلی، منکر این نوع پاداش‌ها بوده و اخذ آن را به هر نحو و از هر کسی، نامشروع و حرام می‌دانستند. افراد بسیاری در این طبقه وجود داشتند که علاوه بر آموزش به کارهای دیگری مثل: رسندگی، آهنگری و حتی دشوارترین کارها می‌پرداختند تا دامن دانش را ننگ‌آلود نکنند و از ارزش آن در برابر مشتی زروسیم نکاهند؛ نمونه بارز این افراد، (خطیب بغدادی، ۴۶۳) است که وقتی مردی در برابر دریافت ۳۰ دینار از او خواسته بود او را آموزش دهد، چنان خشمگین شد که حتی محل درس خود را ترک کرد و تا زمانی که آن مرد از مسجد خارج نشد، به مسجد برنگشت.

گویند احمد بن خلیل فراهیدی (۱۷۵م)، ترجیح داد تا در فقر مطلق زندگی کند - درحالی که می‌توانست از مزایای تعلیم دانش به افراد بخوردار شود - ولی در برابر تعلیم و تربیت، از کسی حتی یک درهم نگیرد. (ابن خلکان، ۱۲۷۵: ج ۱، ص ۲۴۳) صرف نظر از این اشخاص، افراد سرسختی دیگری مثل یحیی بن المعاذ رازی، به شدت مخالف کسب درآمد در برابر وظیفه

علمی‌شان بودند. با وجود معاننت این افراد، اخذ پاداش، از این دوره تحت شرایط عوامل متعددی رواج پیدا کرد و این روند، با ورود افراد بیگانه‌ای مثل خاندان یوحنا ماسویه که به ترجمه‌ها و مشاغلی مثل پزشکی می‌پرداختند، سرعی بیشترگرفت. شاید بتوان ادعا کرد که حمایت خلفی عباسی و وزرا و کارگزاران این دولت، مثل یحیی بن خالد برمه‌کی، وزیر هارون الرشید و پسرانش فضل و جعفر و برادر یحیی، محمدبن خالد و سایر رجال دربار عباسی که بیشتر آنها ایرانی بودند، در تشویق و جذب علماء به دربار عباسی نقش اساسی و تعیین‌کننده داشت؛ چنان‌که آل بختیشور، مخصوصاً جبرئیل بن بختیشور، آن همه مال و نعمت را از برکت وجود این خاندان کسب کردند. علاوه بر حمایت مردان ایرانی و خلفا، نهضت ترجمه‌های همانند عامل ذکر شده و در کنار آن و یا شاید مهم‌تر از آن، باعث جذب عالمان از اقصی نقاط کشورهای اسلامی به دربار عباسیان گردید.

اوج این گردهمایی عالمان، در دوره مأمون دیده می‌شد که عالمان بسیاری از نقاط دور و نزدیک روانه بغداد شدند تا جوابگوی کنجکاوی ذاتی و علاقه وافر این خلیفه به علم و دانش گردند؛ به عبارت دیگر، رواج دانش و ورود عالمان به دربار عباسی، یکی از عوامل مهم برای گسترش اخذ پاداش از سوی علماء بود و درباریان حاضر بودند برای اقناع علاقه‌مندی‌های علمی خود، تمام امکانات را در اختیار عالمان قرار دهند و برای کسب رضایت آنان، همه تلاش خود را به کار گیرند؛ برای مثال، حنین بن اسحاق که به کتب یونانی (۲۶۴م) (القطی، ۱۴۰۶ج، ۳، ۹۱) آشنا بود، «وقتی به ترجمه یا نوشتن کتابی خاص می‌پرداخت، مأمون هم‌وزن کتابش به او زر می‌داد و یا فراء لغوی مشهور (۲۰۷م)، از طرف مأمون عباسی مأموریت یافت تا کتابی تألیف کند که اصول نحو و آنچه عرب از آن شنیده، در آن جمع باشد. مأمون به همین منظور، دستورداد اتفاقی برای وی مهیا سازند و خادمان و کنیزانی به کارگماشت تا نیازهای فراء را برطرف سازند و توجه وی به کار دیگری معطوف نشود. مأمون افرادی را نیز مأمور رسیدگی به هزینه‌ها و نیازهای مالی او قرار داد. (حموی، ۱۴۰۰ج، ص ۱۱)

نمی‌توان منکر این نکته شد که انگیزه تمام خلفا از توجه به علم، انگیزه‌ای صرفاً علمی نبود و گاهی خلفا در رقابت با دیگر حکومت‌ها و مذاهب، تنها برای تزیین دربار خود، از عالمان متعدد استفاده می‌کردند و برای تأمین معاش آن‌ها، نهایت تلاش خود را داشتند تا آن عالم جذب حکومت دیگری نشود. در واقع، در دوره خلفای متعدد، رواج مذاهب و فرق گوناگون باعث اوج گیری مذهب خاصی می‌شد؛ چنان‌که دوره هارون هم‌زمان شده بود با رواج مذهب حنفی که دید منفی نسبت به اخذ پاداش و خدمت به خلفا نداشتند. در واقع، ورود عالمی مثل قاضی

ابویوسف به دربار و دخالت در امور، باعث شد تنفر این دو طبقه از خلفا کمتر شده، کم کم زمینه ورود آنان به دربار خلفا باز شد. البته ذکر این نکته حائز اهمیت است که تمام عالمان حنفی این گونه نبودند و برخی از آنان در برابر اخذ پاداش، به بدترین شکل واکنش نشان می دادند؛ مثلاً بوحنیفه (۸۰-۱۵۰) که طعم تلخ زندان را چشیده بود، حاضر به دریافت پاداش و حقوق در برابر تعلیم علوم نشد.

صرف نظر از عوامل ذکر شده، خلفا به دلیل اهمیت بسزایی که برای تربیت فرزندان خود قائل بودند، نهایت تلاش خود را داشتند تا از افراد عالم و کاربلد در تربیت آن‌ها استفاده نمایند و برای اینکه این علماء نهایت دقت خود را در تربیت فرزندان آنان داشته باشند، تلاشیان برایان بود که آسایش و آرامش این افراد را به خوبی فراهم نمایند تا افکار آنان صرف امور مادی نگردد.

سطح زندگی عالمان و معلمان در عصر عباسی و عوامل موثر بر آن

گفتنی است که تمام معلمان، در یک سطح زندگی نبودند. جاخط با دقت و فراست، در کتاب خود به سطح زندگی این افراد پرداخته و آن‌ها را به دسته‌های ذیل تقسیم کرده است:

دسته اول، آموزگار کودکان (مکتب‌داران) بودند. تمامی اسناد در باره این دسته، نشان‌دهنده آن است که این صنف در پایین‌ترین درجه قرار داشته‌اند. در ذکر اینان گفته شد: «احمق من معلم الكتاب.» (اصفهانی، محاضرات الادباء، ج ۱، ص ۱۴۱۸؛ ج ۱، ص ۱۷۱) اینان به قرآن و مسائل دینی می‌پرداختند و قانع بودند و بلندپرواز نبودند. حجاج، جزء این دسته بود که احوال او توسط جاخط به درستی قبل از اینکه به مقام سیاسی برسد، توصیف شده است. آیا کلیب (حجاج)، روزهای لاغری و یاد دادن سوره کوثر را فراموش کرده است و دو گرده نان که در قالب و اندازه‌های گوناگون برایش می‌فرستادند. به عبارت دیگر، مقام این دسته از معلمان، به حدی پایین بود که همواره در باره آنان لطیفه می‌گفتند و در مواقعي هم مورد تحریر قرار گرفته، اشعار مزاح‌آمیز گفته می‌شد و شغل آن‌ها در کنار اشخاصی مثل: لحاف‌دوز، حلاج و خیاط ذکر می‌شد. (جاخط، ج ۱، ص ۲۰۰-۲۲۰؛ ایمن، ترجمه کوشافر، ۱۳۶۹: ص ۳۳۴) نکته جالب توجه اینکه بیشتر کسانی که گاهی با اشعار مستهجن توصیف می‌شوند، بعدها به عالی‌ترین مناصب رسیدند. حلاج و ابن‌سکیت، از کسانی بودند که برای بالا بردن سطح زندگی خویش، به آموختن نحو پرداختند. (حموی، ۱۴۰۰: ج ۲۰، ص ۳۹۸)

دسته دوم، مریبان و مودبان بودند. همان گونه که در بالا ذکر شد، وظایف مودبان در مقایسه

با معلمان، از گستردنگی و تنوع بیشتری برخوردار بود. در واقع، مودبان علاوه بر تعلیم، تربیت و پرورش افراد را بر عهده داشتند. نمونه‌های فراوانی از این وظایف را می‌توان در کتب مذکور مشاهده کرد. (ابن قتیبه، ۱۴۱۸: ص ۱۸۲؛ ابن عبدالربه، ج ۲، ص ۲۷۲) بنابراین، منزلت و موقعیت اجتماعی مودبان، با معلمان اطفال و... قابل مقایسه نبود. (ملاییری، ج ۴، ص ۲۶۹) در عيون الأخبار ابن قتیبه، گفتاری از عبدالملک بن صالح خطاب به عبدالرحمان، «مؤدب» فرزنش نقل شده که در آن فرق بین معلم و مؤدب، به روشنی معلوم می‌شود. عبدالملک در ضمن دستورهایی که به عبدالرحمان می‌دهد، از آن جمله چنین می‌گوید:

من تو را مودب کردم؛ پس از آنکه معلم بودی، و تو را همتین و نزدیک خود ساختم؛ پس از آنکه با کودکان بودی و دور از حضرت می‌زیستی، و تا وقتی نقص آنچه را در آن بودی، در نیایی، مزیت آنچه را که در آن هستی، در نخواهی یافت.

مربیان اطفال خلفاً، از دارایی و آسایش که خلفاً برایشان تأمین می‌کردند، برخوردار بودند. دارنده این مقام، بعد از رسیدن به این شغل، به پیشرفت فوری می‌رسید و هرگونه دشواری مالی و مادی از زندگی اش رخت بر می‌بست. یاقوت که خود شاهد این تغییر جایگاه بوده، در باره آنان می‌گوید:

خلیفه عادت داشت که پس از پایان نخستین روز، ابزار و آذینی که در اتاق درس فرزنش بود، به مربی پیشکش می‌داد. چهارپایان باربرنده که ابزارها را می‌بردند، در شمار این هدیه بودند. (حموی، ۱۴۰۰: ص ۵۲؛ ابن خلکان، ۱۲۷۵: ج ۲، ص ۴۶)

احمر، نمونه دیگری است که از نظر تیزبین یاقوت دور نمانده و به دقت و صحت به شرح درآمده:

وقتی که احمر به مربیگری امین برگزیده شد، خانه آراسته شده بود از ابزار و آماده آمدن مربی. پس از نخستین درس، فرمان بردن دارایی به خانه احمر صادر شد؛ ولی مربی گفت که تنها در یک اتاق زندگی می‌کند و آن جا گشايش این همه وسائل را ندارد. هارون چون این شنید، خانه‌ای برای الاحمر خرید و کیزی بخشید با خدمتگزاری و چهارپایی برای سواری. سپس برای او حقوق منظمی در نظر گرفته و آرامش مالی را برای او و خاندانش تأمین نموده و تمام آنان را در سطحی بالا نگه داشت.

علاوه بر یاقوت، محمد بن جهم که از اوضاع احمر در شگفت بود، چنین به توصیف می‌پردازد: هرگاه پیش احمر می‌رفتم، به تنی چند بر می‌خوردیم که ما را به درون کاخ‌های شاهان

راهنمایی می‌کردند و در آن جا الاحمر با پوشاش شاهانه پیش ما می‌آمد. (حموی، ۱۴۰۰: ج ۵، ص ۱۱)

ابن سکیت نیز از کسانی است که علاوه بر حقوق و مستمری، در مناسبتی مبلغ ۵۰۰۰۰ دینار از متولی دریافت می‌کرد. وی مodb فرزند ابی طاهر بود. (حموی، ۱۴۰۰: ج ۶، ص ۷۵-۷۶) نتیجه اینکه اطلاعات موجود در منابع حاکی است که دریافتی ماهانه یک مددبی که کارش آموزش و تربیت فرزندان خلفا بود، در هر ماه به طور متوسط، یک هزار درهم بود. (حموی، ۱۴۰۰: ج ۶، ص ۵۲؛ ابن خلکان، ج ۲، ص ۴۶)

جاحظ، نمونه دیگری از مodbان است که در سیحان با فروش نان و ماهی امرار معاش می‌کرد. زمانی که به عنوان یک دانشمند معروف و مشهور گردید، وضع مالی او نیز بهبود یافت. او مسافرتی به بصره کرد و وقتی که مراجعت می‌کرد، مردی بااثر و مکنت شده بود. میمون بن هارون از او سؤال کرد: «أَلَكَ بِالْبَصَرِ ضَيْعَةً؟ أَيَا در بصره ملک و آبی داشتید؟» جاحظ با خنده جواب داد: کتاب الحیوان را به محمد بن عبدالملک و البیان والتبيین را به احمد بن داود و الزراغة والنحل را به ابراهیم بن عباس صولی هدیه نمودم و از هر کدام پنج هزار دریافت داشتم. چنین خیال کن که در بصره ملکی داشتم که نیاز به شخم زدن و کود دادن نداشت.

محمد شمس الدین سیوطی، دانشمند زبان و ادبیات عرب، برای خواندن هر بیت «الفیه» ابن مالک، یک دینار می‌گرفت و چنان که از نام کتاب پیداست، شامل هزار بیت است. و یا محمد بن علی میرمان الكتاب سیبویه را کمتر از یکصد دینار درس نمی‌داد. (حموی، ۱۴۰۰: ج ۲۰، ص ۲۰۲)

عوامل مؤثر در رشد زندگی علماء

اول. کمک‌های خلفا و حکمرانان

یکی از عوامل مؤثر در رشد سطح زندگی علماء، توجه خلفای عباسی به این قشر بوده است. خلفای عباسی و حکمرانان، مشتاق بودند دانشمندانی را که در حمایت از آنان گام بردارند، مورد توجه خاص خود قرار دهند و مبلغی از بیت‌المال به آنان اختصاص دهند و به تدریج در صورت تمایل علماء، آنان را وارد درگاه عباسی نمایند. با این همه، هنوز معلوم نشده که آیا کمک‌های مالی خلفا و حکمرانان، شامل دانشجویان نیز می‌شد.

دوم. پاداش‌های خصوصی

برخی از معلمان در قبال تعلیم، از دانشجویان مزد می‌گرفتند؛ مثل ابن‌الاعربی که ماهانه یک هزار درهم درآمد داشت و یا زجاج می‌گوید: ابوالعباس مردم را به رایگان آموزش نمی‌داد و چون خود او خواست نزد وی برای کسب علم رود، بر روی یک دینار در روز، به توافق رسیدند. اخذ مال و درآمد در مقابل تعلیم، بیش از هر چیزی به دو عامل، یعنی خود شخص و طرز تفکر جامعه مربوط می‌شد؛ چنان‌که در دوره عباسی، قبح اخذ پاداش از بین رفت. این امر در دوره عباسی، نه تنها امری ناشایست بود، بلکه خلفاً برای رواج بیشتر علوم، از شیوه پاداش دادن استفاده می‌کردند.

سوم. اوقاف

در دوران بعد از اسلام، گاه مالکان و ثروتمندان بزرگ، ملک و یا مالی را حبس می‌کردند تا در معرض فروش و یا گرو قرار نگیرد و سود و بهره آن را در راه منافع عمومی یا عده‌ای معین مصرف می‌کردند. در دوران بعد از اسلام، عده‌ای از مردم ثروتمند از روی حُسن نیت، و عده‌ای برای آنکه دارایی آن‌ها از دستبرد خداوندان زور در امان باشد، املاک و ثروت خود را در راه امور خیریه و ایجاد مدارس و... وقف می‌نمودند.

اوقاف، از نظر درآمد، بهترین و بالاترین نوع بود و اساس آن، به عصر نبوی بازمی‌گردد. روش غالب بر این اوقاف، در ابتدا بر این پایه بودکه وقف بر امور خیریه همگانی باشد و بیشتر عواید آن، به مؤسسات عمومی اختصاص یابد. آشتگی‌های سیاسی و اقتصادی و اجتماعی، در تقویت اوقاف بر مراکز عام المنفعه در بین مالکان بزرگ تأثیری قوی داشت. در مساجد معمولاً به طالبان کمک‌های مالی می‌شد. این کمک‌خرجی که آن را «اجراء» می‌گفتند، اهل خیر بر جوامع مساجد وقف می‌کردند. در واقع، سختی معیشت دانشجویان و علم‌آموزان موجب شد تا فرهنگ وقف شکل تازه‌ای به خود گیرد. واقفان و خیران، شرایط خوبی برای مدارس، دانشگاه‌ها و مراکز علمی ایجاد کردند و با اعطای موقوفات، تا حدود زیادی مشکلات ناشی از فقر اقتصادی را کاهش دادند. این فرهنگ، در اوایل قرن سوم گسترش بیشتری یافت. (جان احمدی، ۱۳۹۳: ص ۱۶۹)

چهارم. بخشش‌ها و صدقات

این بخشش‌ها، کمک‌های رایگانی بود که نیکوکاران به دست اندرکاران دانش و آموزش می‌پرداختند. دانشمندان ثروتمند نیز به یاری آنان می‌شناختند؛ مانند لیث بن سعد.

پنجم. زکات

در جامعه اسلامی، زکات، از منابع مهم و پشتونه قابل اعتماد مالی برای تعلیم نبود و از حد استفاده بعضی دست‌اندرکاران دانش که گاهی از سهمیه فقرا چیزی به آنان می‌رسید، فراتر نمی‌رفت.

در واقع، توجه به علم و علما و اهتمام به احوال آنان، در تمام دوره عباسی یکسان نبود و برخی از خلفا به دلیل اختلافات داخلی و مشکلات اقتصادی، هیچ توجهی به علما و دانش نداشتند و چه بسا در دوره‌ای، دانش و علم‌آموزه‌ای حیات و پویایی خود را از دست می‌داد. (ایمن، ۱۳۶۹: ۳۳۴)

نتیجه

مسئله اخذ پاداش در قبال تعلیم علوم، بهویژه علوم دینی مثل قرآن، از جنبهای برانگیزترین بحث‌هایی است که در دوره‌های اموی و عباسی بین فقهاء و علماء وجود داشته است. برخی با تأکید بر مباح بودن این پاداش‌ها، به جواز دریافت آن برای تعلیم‌دهندگان این علوم حکم داده‌اند و بعضی از پیشوایان مذاهب اسلامی با تأکید بر این نکته که اگر این درآمدها جنبه افزایش مال و بهره‌مندی از نعمات دنیوی را به همراه داشته باشد، اخذ پاداش اشکال دارد و به همین جهت، آن را مباح ندانستند. صرف نظر از دانش‌های دینی، مسئله دیگر، دریافت پاداش در برابر دانش‌های غیردینی و شیوه رواج دریافت مزد می‌باشد؛ چراکه در دوره‌های اموی و عباسی، افراد بسیاری بودند که از دریافت مزد در برابر تدریس و تعلیم دورس خودداری کرده و در کنار تعلیم دانش، به حرفة‌های دیگری مثل زرگری و رسیندگی پرداخته‌اند؛ زیرا مقام دانش را بالاتر از آن می‌دانستند که در مقابل دریافت مبلغی اندک، از ارزش آن بکاهند. از این‌رو، با کسانی که به آن‌ها پیشنهاد پاداش و اجرت می‌دادند، با سردی و سختی برخورد کرده‌اند. نکته قابل تأمل این است که چرا با گذر زمان، این طرز تفکر تغییر پیدا کرد و مردم از این شیوه رویگردان شدند؟

عوامل متعددی، مثل: تجملات حکومتی و استقبال از مرح و ارائه صله و پاداش‌های فراوان، توجه برخی از خلفا به علم و عالمان، هدایای خلفا و حکمرانان به عالمان، ورود خاندان غیرایرانی مثل خاندان بختیشور، دستمزدهای خصوصی که با توافق استادان و دانشجویان به دست می‌آمد، موقوفات، بخشش‌ها و صدقات و زکات، سبب گشت در سطح زندگی و معیشت معلمان تغییر اساسی ایجاد گردد.

منابع

- ابن أبي زَمْنَى المَالِكِيُّ، أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدْ بْنِ عَيْسَى بْنِ مُحَمَّدِ الْمَرِيِّ الإِلَيْبِرِيِّ (۱۴۲۳/۱۴۰۲). *تَفْسِيرُ الْقُرْآنِ الْعَزِيزِ*، الْمُحَقِّقُ: أَبُو عَبْدِ اللَّهِ حَسِينِ بْنِ عَكَاشَةَ وَ مُحَمَّدِ بْنِ مُصطفَى الْكَنْزِ، الْقَاهِرَةُ: الْفَارُوقُ الْحَدِيثَةُ، الطَّبْعَةُ الْأُولَىِ.
- ابن خلکان (۱۲۷۵). *وَفَیَاتُ الاعْیانِ وَابْنَاءِ ابْنَاءِ الزَّرْمَانِ*، ج ۱، قاهره.
- ابن عذریه (۱۴۲۸/۱۴۲۹). *الْعَقْدُ الْفَرِیدُ*، ج ۵، تحقیق: محمدسعید العریان، بیروت: دار الفکر للطباعة والنشر.
- ابن ماجه، أَبُو عَبْدِ اللَّهِ مُحَمَّدْ بْنِ يَزِيدَ الْقَزوِينِيِّ (۱۴۳۰/۱۴۰۹). *سَنَنُ بْنِ مَاجَهِ*، مشعیب الأرنؤوط، عادل مرشد، مُحَمَّدْ كَامِلْ قَرْهَ بَلْلَى، عَبْدُ اللَّطِيفِ حَرْزُ اللَّهِ، دار الرسالة العالمية، الطبعه الأولى.
- اسماعیل علی، سعید و محمدجواد رضا (۱۳۸۷). *مَكَتبَهَا وَگَرَایِشَهَاِ تَرْبِيَتِیِّ در تمدن اسلامی*، ترجمه، نقد و اضافات: بهروز رفیعی، تهران: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.
- الاصبهانی، أَبُونعيم أَحْمَدْ بْنِ عَبْدِ اللَّهِ بْنِ أَحْمَدِ إِسْحَاقِ بْنِ مُوسَى بْنِ مُهَرَّانِ (۱۳۹۴/۱۹۷۴).
- حَالَيَةُ الْأَوْلَيَاءِ وَ طَبَقَاتُ الْأَصْفَيَاءِ، بِجَوارِ مَحَافَظَةِ مصرِ، السعاده.
- اصفهانی، ابوالفرح، برگزیده الأغانی، ج ۱ و ۲، ترجمه: محمدحسین مشایخ فردینی، انتشارات علمی فرهنگی.
- اصفهانی، راغب (بی‌تا). *مَحَاضِرَاتُ الْأَدِبِ وَ مَحاورَاتُ الْبَلَاغَةِ*، ج ۳، مکتبة الحیدریة.
- الترمذی، محمدبن عیسی بن سورہ بن موسی بن الضحاک (۱۳۹۵/۱۹۷۵). *سَنَنُ تَرمِذِیِّ*، تحقیق و تعلیق: أَحْمَدُ مُحَمَّدٌ شَاكِرٌ وَ مُحَمَّدُ فَوَادُ عَبْدِ الْبَاقِي، مصر: شرکة مکتبة ومطبعه مصطفی البابی الحلبي، الطبعه الثانية.
- الجاحظ، أَبُو عَثَمَانَ عَمْرُوبْنِ بَحْرِ (۱۹۶۸). *الْبَيَانُ وَالتَّبَيَّنُ*، ج ۱، تحقیق: المحامی فوزی عطوی، بیروت: دار الصعب، الطبعه الأولى.
- جان احمدی، فاطمه (۱۳۹۳). *تَارِيَخُ فَرَهْنَگِ وَ تَمَدُّنِ اِسلامِیِّ*، قم: دفتر نشر معارف.
- حموی، یاقوت (۱۹۸۰/۱۴۰۰). *معجمُ الْأَدِبِ*، بیروت: دار الفکر للطباعة والنشر والتوزیع.
- حضری، احمد رضا (۱۳۷۷). *تَارِيَخُ خَلَافَتِ عَبَّاسِیِّ*، تهران: سمت.

الدينوری، ابن قتیبه (۱۴۱۸). عيون الأخبار، ج ۲، بیروت: دار الكتب العلمية، تاریخ النشر.

راوندی، مرتضی (۱۳۸۲). تاریخ اجتماعی ایران، تهران: نگاه.

زرین کوب، عبدالحسین (۱۳۸۴). کارنامه اسلام، تهران: امیرکبیر.

شلبي، احمد (۱۳۶۸). تاریخ آموزش در اسلام، ترجمه: محمدحسین ساکت، مشهد: آستان قدس رضوی.

الشیبانی، أبوعبدالله أحمد بن محمد بن حنبل بن هلال بن أسد (۱۹۹۵/۱۴۱۶). مسنن الإمام أحمد بن حنبل، المحقق: أحمد محمد شاكر، القاهرة: دار الحديث، الطبعة الأولى.

عوری، ستار (۱۳۸۵). تاریخ دولت اغلبیان در آفریقیه و صقلیه، تهران: امیر کبیر.

غنیمه، عبدالرحمن (۱۳۶۴). تاریخ دانشگاه‌های بزرگ اسلامی، ترجمه: نورالله کساپی، یزدان.

فرشاد، مهدی (۱۳۶۵). تاریخ عالم در ایران، ج ۱، تهران: امیرکبیر.

القطاطانی، سعید بن علی بن وهب القطاطانی (۱۴۲۱/۱۲۸۹). فقه الدعوة فی صحيح الإمام البخاری، الطبعة الأولى.

قططی (۱۳۴۷). تاریخ الحكماء، تصحیح: بهین دارائی، تهران: دانشگاه تهران.

القططی، جمال الدين أبوالحسن على بن يوسف (۱۹۸۲/۱۴۰۶). إنباه الرواة على أنباء

النحوة، المحقق: محمد أبوالفضل إبراهیم، القاهرة: دار الفکر العربی / بیروت: مؤسسه الکتب الثقافية، الطبعة: الأولى.

کیلانی، ماجد عرسلان (۱۳۸۹). فلسفه تربیت اسلامی؛ مطالعه تطبیقی فلسفه تربیت اسلامی و فلسفه‌های تربیتی معاصر، ترجمه، نقد و اضافات: بهروز رفیعی با مقدمه سعید بهشتی، قم: پژوهشگاه حوزه و دانشگاه.

منیرالدین، احمد (۱۳۶۸). نهاد آموزش اسلامی، ترجمه: محمدحسین ساکت، مشهد: آستان قدس رضوی.

یاسر عبدالرحمن (۱۴۲۸/۲۰۰۷). موسوعة الأُخْلَاقِ وَالزَّهْدِ وَالرَّقَائِقِ، القاهرة: مؤسسة اقرأ للنشر والتوزيع والترجمة، الطبعة الأولى.