

Quarterly Journal Discourse of History



ISSN: (P) 2383-1944 (E) 2783-235X

Vol.17, No. 43, Autumn 2023

A Study on the Main Causes of distinction of turban as the dress of Shiïte clergy in the Qajar era

Hadi Yaghoubzadeh¹ | Ameneh Mafitabar²

(DOI): [10.22034/SKH.2023.14550.1349](https://doi.org/10.22034/SKH.2023.14550.1349)

Original Article

P 7 -32

Abstract

The turban, which was once a common male covering throughout the country, is one of the distinguishing features of Shiïte religious scholars in Iran. The Pahlavi period is widely regarded as the time when turbans distinguished between clergy and commoners, but the origins of this distinction should be traced back further in time. This study explored the monopoly of turban as exclusive Shiïte clerical dress. Thus, the main research question was: "In studying the historical trend of men's clothing, when and how was the turban recognized as a special Shiïte clerical head covering in Iran, and when did it become a distinguishing feature of their clothing?" It was hypothesized that this distinction dates back to the Qajar era, when, despite the prevalence of other types of head coverings, the turban was seen as a distinguishing feature of Shiïte clerical dress. The findings of this study, as a historical analysis, revealed that during the Qajar era, Shiïte clerics, unlike the general public, stood against the powerful process of modernization by deviating from the court's propaganda and maintaining their traditional dress, including the turban, and by doing so, gave it a symbolic aspect.

Keywords: Clergy in the Qajar era, Head cover of the Qajar era, Clothes of the clergy, Turban, Shia clergy.

¹. Assistant Professor, Department of Islamic Studies, University of Arts, Tehran, Iran. yaghoubzadeh@art.ir

². Assistant Professor, Department of Textile and Clothing Design, School of Applied Arts, University of Arts, Tehran, Iran. a.mafitabar@art.ac.ir

Received: 2022/09/28 | Accepted: 2023/03/28



This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution4.0 | <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>

فصلنامه علمی سخن تاریخ



مجمعت آموزش عالی تاریخ، سیروان و نوین اسلامی

سال ۱۷، شماره ۴۳، پاییز ۱۴۰۲

ISSN: (P) 2383-1944 (E) 2783-235X

بازیابی زمینه‌های تمایز عمame به مثابه کسوت روحانیت شیعه در عصر قاجار^۱

هادی یعقوبزاده (نویسنده مسئول)^۲ آمنه مافی تبار^۳

شناسه دیجیتال (DOI): [10.22034/SKH.2023.14550.1349](https://doi.org/10.22034/SKH.2023.14550.1349)

نوع مقاله: علمی پژوهشی

چکیده

ص: ۳۲/۷

عمame یکی از وجوده تمایز پوشش علمای دینی شیعیان در ایران به حساب می‌آید که روزگاری پوشش مشترک مردانه در کلیت این سرزمین بود. معمولاً زمینه تفکیک این نوع پوشش از عame مردم به دوره پهلوی نسبت داده می‌شد در حالی که بایستی پیدایی این تحديد را در اعصار پیش تر بازجست. هدف این مقاله، واکاوی در زمینه‌های انحصار عمame به پوشش روحانیت شیعه است. بنابراین؛ پرسش این است که «در مطالعه روند تاریخی پوشش مردانه، چگونه و از چه زمان، عمame، به عنوان سرجامه خاص روحانیت شیعه در ایران شناخته شد و به وجه تمایز پوشش ایشان بدل گردید؟» فرضیه آنکه شالوده این انفکاک در عصر قاجار پا می‌گیرد و با رواج انواع دیگر سرجامه در این دوره، عمame به عنوان وجه ممیز، با روحانیت شیعه نسبت پیدا می‌کند. نتیجه این پژوهش با مطالعه سفرنامه‌ها، مدارک و اسناد تاریخی، به صورت توصیفی - تحلیلی نشان می‌دهد که در عصر قاجار، روحانیون شیعه برغم عame مردم؛ با عدول از شیوه تبلیغی دربار و با حفظ پوشش سنتی خود؛ از جمله عمame، در مقابل روند قدرتمند مدربنیزاسیون ایستادگی می‌کنند و با حفظ سرپوش عمame، به آن جنبه نمادین می‌بخشند.

وازگان کلیدی

روحانیت در عصر قاجار؛ سرپوش‌هایی عصر قاجار؛ لباس روحانیت؛ عمame؛ روحانیت شیعه.

^۱. این مقاله برگرفته از طرح پژوهشی با عنوان «واکاوی پوشش روحانیون شیعه در عصر قاجار از منظر همسنجی سیر تاریخی، خویشکاری تمثیلی و زیبایی-شناسی صوری» است که با حمایت و زیر نظر دانشگاه هنر؛ تهران، با شماره ۴۷۵۱۸۵ در تاریخ ۲۷ فروردین ۱۴۰۱ به آنام رسیده است.

^۲. استادیار گروه معارف اسلامی دانشگاه هنر، تهران، ایران. yaghoubzadeh@art.ac.ir

^۳. استادیار گروه طراحی پارچه و لباس، دانشکده هنرهای کاربردی، دانشگاه هنر، تهران، ایران. a.mafitabar@art.ac.ir

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۷/۰۶ | تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۰۸/۰۱



This article is distributed under the terms of the Creative Commons Attribution4.0 | <http://creativecommons.org/licenses/by/4.0>

مقدمه

عصر قاجار (۱۲۱۱-۱۳۴۴ق/ ۱۱۷۵-۱۳۰۴ش)، بازه حکمرانی نسبتاً طولانی است که با انقلاب صنعتی در غرب (۱۷۶۰-۱۸۳۰م) و بسیاری از تحولات مهم سیاسی و اجتماعی در داخل و خارج از کشور مقارن گشت. در این دوره که قریب به صد و سی سال طول کشید، تحولات بسیار در پوشش مردم رخ نمود که از جمله آن‌ها تغییر در شکل عمومی سرجامه مردانه است.

با این نگاه؛ پرسش مقاله پیش رو آن است: «در مطالعه روند تاریخی پوشش مردانه، چگونه و از چه زمان، عمامه، به عنوان سرجامه خاص روحانیت شیعه در ایران شناخته شد و به وجه تمایز پوشش ایشان بدل گردید؟» فرضیه آنکه شالوده این انفکاک در عصر قاجار نضج یافت و با رواج انواع دیگر سروپوش، عمامه به صورت شاخص با روحانیت دینی شیعه شناخته شد. در واقع، هدف این پژوهش، بازیابی زمینه‌های تاریخی انحصار عمامه به روحانیت شیعه و تمایزیافتگی آن از غالبه جامعه است. ضرورت انجام این پژوهش آنکه صرفنظر از مغفول‌ماندگی این موضوع، به صورت معمول، تحولات عرصه پوششک به دلیل وجه غالبه و کلی، یکسره به دوره پهلوی نسبت داده شده است. در صورتی که به نظر می‌رسد زمینه‌های شکل‌گیری آن پیش‌تر و در دوره قاجار رقم خورده است. امری که با نظر به سفرنامه‌ها و منابع تاریخی آن عصر، قابل بازیابی خواهد بود. همچنانکه، غفلت از این مسأله و بی‌توجهی به آن، مانع از ارائه تصویری صحیح از تحولات سروپوش‌ها در ایران خواهد شد. از این رو، نوشتار حاضر پس از بررسی اهمیت و جایگاه پوشش سر در جامعه زمان قاجار و مطالعه کسوت عالمان شیعه در آن عصر، دلایل و زمینه‌های جایگزینی عمامه با کلاه را بررسی کرده و با بررسی ویژگی‌های صوری و شکلی عمامه‌های قاجاری؛ مشروح در اسناد تاریخی و از جمله سفرنامه‌های مکتوب از دوره فتحعلی‌شاهی (حک: ۱۲۱۱-۱۲۵۰ق/ ۱۱۷۶-۱۲۱۳ش) تا عصر احمدشاه (حک: ۱۳۲۷-۱۳۴۴ق/ ۱۲۸۸-۱۳۰۴ش)؛ چگونگی تمایز نمادین سرجامه روحانیت دینی شیعه از عمامه مردم را تبیین می‌کند.

پیشینه تحقیق

در پیشینه این تحقیق شاید بتوان به مواردی اشاره داشت که در شکل توصیفی و به صورت پراکنده و در لایه‌لایی مطالب گسترشده به سیاق دایرة‌المعارف، به عمامه در طول تاریخ پرداخته و در باره شکل و جنسیت آن نوشته‌اند؛ از جمله آن‌ها می‌توان به مدخل «عمامه» از حامد الگار^۱ در

^۱. Hamid Algar.

«پوشش در ایران زمین (۱۳۹۱)» یا «تاریخ پوشش ایرانیان از ابتدای اسلام تا قاجار» از محمدرضا چیتساز در تاریخ جامع ایران (۱۳۹۳) اشاره داشت. برخی دیگر نیز در قالب منابع حوزه تاریخ لباس؛ همچون هشت هزار سال تاریخ پوشش اقوام ایرانی از مهرآسا غیبی (۱۳۹۶) انواع پوشش زنانه و مردانه را در طول تاریخ و از جمله در عصر قاجار بررسی کرده‌اند.

آن‌چنان‌که گفته شد در این منابع به بیان کلیاتی از تاریخ عمامه پرداخته شده و مسأله پژوهش حاضر مورد توجه آنان نبوده است؛ البته با تدقیق بیشتر در باره موضوع مقاله، می‌بایست به «سیماه مرد مدرن؛ تحلیلی بر تحول لباس مردان در ایران عصر قاجار» از منظر محمدی و سید سعید سید احمدی زاویه در فصلنامه تحقیقات اجتماعی (۱۳۹۷) نیز اشاره نمود؛ چرا که نویسنده‌ان آن، روند کلی تغییر شکل پوشش مردان در دوره قاجار را دنبال کرده‌اند که البته بررسی تغییرات شکلی سرجماء مردانه در اولویت پژوهشی نوشتار مذکور نبوده است. مورد دیگر با تأکید بیشتر بر این نوع پوشش، «بی‌دستار شدن؛ اشکال و دلایل» از سید جلال موسوی در دوماهنامه فرهنگ و ادبیات عامه (۱۳۹۷) است که کارکرد و مفاهیم مرتبط با بر سر داشتن یا از سر انداختن دستار در ادوار مختلف تاریخی را تشریح کرده است. در مجموع، مطالعات پیشین، گواه بر آن است که واکاوی در چرایی و چگونگی افکاک عمامه به روحانیت دینی شیعه در ایران، به مثابه موضوع جدأگانه و درخور بررسی موضوع مغفوی است که در این مقاله به آن پرداخته شده است.

روش تحقیق

این مطالعه در زمرة تحقیق‌های کیفی قرار می‌گیرد. پژوهشی که به لحاظ محتوا، توصیفی- تحلیلی و متکی بر توصیف، تجزیه و تحلیل اطلاعاتی است و بخش اساسی آن از تاریخ عصر قاجار به‌دست می‌آید. در این شیوه، مطالب مورد نظر از طریق روش‌های مبتنی بر مطالعات اسنادی همچون متن‌خوانی، تصویرخوانی، سندخوانی و دیگر منابع مکتوب گردآوری و سپس توصیف و تحلیل می‌شود. از سویی این پژوهش به لحاظ هدف، بنیادی است؛ زیرا می‌کوشد با جستجوی حقایق درباب سیر تحول و ساختار صوری عمامه؛ نقش پذیری آن در لباس علمای شیعه در عصر قاجار را مورد بررسی قرار داده و مزهای دانش عمومی بشر را توسعه بخشد. با این نگاه، تجزیه و تحلیل عقلانی ملاک نتیجه‌گیری و انشاء استدلال‌های نظری در این‌باره است و نمونه‌گیری به صورت هدفمند صورت گرفته؛ یعنی در قالب اصلی‌ترین جزء پوشش علمای شیعه در ایران عصر قاجار (عمامه) تعریف شده است.

مفهوم شناسی

عِمامَة که در فارسی عَمَامَه به فتح عین و تشدید میم خوانده می‌شود، (معین، ۱۳۷۵: واژه «عمامه»)، واژه‌ای عربی است که از «عَمَّ» گرفته شده و بر طولانی بودن، کثرت و بلندی دلالت دارد و جمع آن به صورت عمامات و عمامه‌می آید (ابن فارس، ۱۴۰۴ق، ۱۵/۴، ذیل واژه «عمم»). عمامه در اصطلاح به معنی پارچه‌ای دراز است که چند بار به دور سر با عرقچین یا بدون آن می‌پیچند و از پوشش‌های سر مردان است. (دزی، ۱۳۴۵: ۲۸۸) گاه نیز عمامه را به دور پا پیچیده و بر سر می‌گذارند. (مسائلی، ۱۳۹۷: ۳۸) علاوه بر کاربرد واژه عمامه در میان فارسی زبانان، واژه دستار نیز به همین معنا کاربرد دارد (نفیسی، ۱۳۵۵: ۱۵۰۱/۲؛ معین، ۱۳۷۵: واژه «دستار»). البته دستار معنای عامی داشته و علاوه بر عمامه بر هر چیزی اعم از شال و یا دیگر پارچه‌ها که به وضع مخصوصی به دور سر یا کلاه می‌پیچند نیز اطلاق می‌گردد. (نفیسی، ۱۳۵۵: ۱۵۰۰/۲؛ دهخدا، ۱۳۷۷: واژه «دستار»؛ ر.ک. احمدی، محسن، مدخل «دستار»، دائرة المعارف بزرگ اسلامی، جلد ۴، زیر نظر محمد کاظم موسوی بجنوردی). از این‌رو، در این نوشتار مراد از عمامه و دستار، نوعی سرپوش است که فارغ از بلندی و یا کوتاهی آن، دور سر پیچیده می‌شود و یا آن را به این صورت آماده کرده و بر سر می‌گذارند؛ همچنانکه شال کلاه که نوعی از عمامه دانسته شده نیز در این طیف قرار می‌گیرد. (مستوفی، ۱۳۸۴: ۹۸/۱)

عمامه کسوت روحانیون شیعه در ایران

روحانیت شیعه گروهی از مردم هستند که به امور مذهب تشیع از حیث نیاز و رجوع مردم برای شناخت وظایف دینی اشتغال دارند. این گروه در ایران، عراق، لبنان، پاکستان، کویت و دیگر کشورها، غالباً لباسی متحداً‌شکل می‌پوشند، که آنان را از دیگر گروه‌های اجتماعی تمایز می‌کند (صبوریان، ۱۳۹۸: ۳۱) این لباس دارای اجزای اصلی و غیر اصلی است که اجزای اصلی آن عبارتست از: عبا، قبا و عمامه. در بارهٔ تاریخچه شکل‌گیری این نوع پوشش آنکه بدعت علمای اسلامی نیسته بلکه عمامه، عبا و قبا در میان مردم عرب (ابن حبیب بغدادی، بی‌تا: ۱۶۵) و غیر ایشان نیز رواج داشته است. همچنانکه بنابر گزارش‌های تاریخی در میان ایرانیان پیش از اسلام نیز قبا (پیرنیا، ۱۳۷۵، ۱۳۷۵/۱: ۲۲۲-۲۲۳؛ کریستین سن، ۱۳۶۸: ۵۹۸) و عبا و یا جبهه‌ای شبیه به آن رواج داشته است (ساکس، ۱۳۸۰: ۴۹۸/۱؛ ر.ک. نگارنده‌گان، «بازیابی زمینه‌های تحدید قبا و عبا به روحانیت شیعه در عصر قاجار»، فصلنامه تاریخ مطالعات فرهنگی، س. ۱۳، ش. ۵۰، زمستان ۱۴۰۰، ص ۱۳۱-۱۵۷)؛ همچنین، در برخی از منابع از عمامه یا دستاری شبیه به آن نیز به عنوان سرپوشی

که مورد استفاده ایرانیان قرار می‌گرفته، یاد شده است (دینوری، ۱۳۶۸: ۱۰۲). پیامبر^(ص) (کلینی، ۱۴۰۷/۶: ۴۶۰؛ صالحی‌شامی، ۱۴۱۴/۷: ۲۷۱) و جانشینان ایشان نیز از دو تنبوش قبا و عبا و سرپوش عمامه بهره می‌گرفتند (ابن‌اعثم، ۱۴۱۱/۲: ۴۶۹؛ طبرسی، ۱۴۱۲/۶: ۱۱۹). در این میان عمامه به دلیل تأکیدی که بر آن در روایات و سنن اسلامی شده، از جایگاه ویژه‌ای برخوردار بوده است؛ در برخی از روایات از عمامه به عنوان تاج ملائک (کلینی، ۱۴۰۷/۶: ۴۶۱) و عاملی برای افزایش بردبازی یاد شده است (طبرسی، ۱۴۱۲/۶: ۱۱۹) این ویژگی شاید به جهت ممتاز و وقاری باشد که در اثر پوشش عمامه برای انسان حاصل می‌شود؛ همچنین، پوشش عمامه در نماز نیز توصیه شده و دو رکعت نماز با آن بهتر از چهار رکعت نماز بدون عمامه دانسته شده است (حر عاملی، ۱۴۰۹/۴: ۴۶۴)؛ البته استحباب عمامه به طور مطلق (بدون تقید به حال نماز) در اخبار بسیاری وارد شده است (حائری، ۱۳۹۱: ۴۶۴). این موارد بیانگر آن است که عمامه از یک سرپوش معمولی خارج شده و رنگ دینی به خود گرفته و در پوشش اسلامی اهمیت و جایگاه ویژه‌ای پیدا کرده است. این امر می‌تواند دلیلی بر فراگیری سرپوش عمامه در ایران پس از اسلام باشد، عادتی که پیش از اسلام به این سطح از فراگیری در جامعه ایران نرسیده بود. (شهشهانی، ۱۳۹۶: ۱۵۲)

اهمیت پوشش سر مردان در عصر قاجار

پیش زمینه بحث از فراگیری عمامه در ایران عصر قاجار، بحث از اهمیت پوشش سر در میان ایرانیان آن عصر است. تا پیش از نفوذ تمدن غرب در ایران که در دوره قاجار روند صعودی پیمود، اگر فردی در محضر طبقات ممتاز و شخصیت‌های مذهبی-اجتماعی بدون سرپوش وارد می‌شد یا در مقابل آنان، پوشش سر خوبیش را برمی‌داشت، افکار عمومی، عمل او را حمل بر بی‌ادبی می‌کردند؛ زیرا پوشش سر از مهم‌ترین قسمت‌های لباس به شمار می‌رفت و گروه‌های مختلف با شکل پوشش سر از یکدیگر متمایز می‌شدند (مونسی، ۱۳۹۶: ۱۱۵). با این نگاه؛ به رغم هوای گرم ایران، خصوصاً در فصل تابستان؛ مردم این سرزمین به باز گذاشتن سر عادت نداشته و حتی در شب از عرقچین و شب‌کلاه استفاده می‌کردند (ویلز، ۱۳۶۳: ۲۰۳-۲۰۵). این امر نشان‌دهنده اهتمام ویژه‌ای است که مردان ایرانی در عصر قاجار به پوشاندن سر می‌دادند، به‌گونه‌ای که حتی در حالت خواب نیز سر را می‌پوشانند (شهشهانی، ۱۳۹۶: ۲۴). بر این اساس؛ هر یک از اقوام ایرانی نیز به سنت کلاه بر سر گذاشتن پاییند بودند. همچنان که، بلوج‌ها سر را با کلاه لایی دوزی شده (عرقچین) از پنبه یا ابریشم می‌پوشانند و هرگاه لباس کامل به تن داشتند روی عرقچین، عمامه‌ای از پارچه شطرنجی یا آبی می‌بستند (پاتینجر، ۱۳۴۸: ۶۷). روستاییان نفت (در گرمای کویری بزد)،

دستارهای نخی قهقهه‌ای رنگ بر سر می‌گذاشتند (مک‌گرگور، ۱۳۶۸، ۷۲/۲) و حتی اعراب نیز در جنوب ایران، چفیه‌ای از پشم شتر به دور سر می‌بستند و کردها نیز عمامه‌های راهراه سرخ و آبی بر سر می‌گذاشتند (اورسل، ۱۳۵۳: ۱۰۴). در تداوم این نگاه، بنابر اسناد تاریخی، حتی اروپایی‌هایی که به ایران وارد می‌شدند بایست کلاه فینه -کلاه نمدی استوانه‌ای با دهانه‌ای بازتر از بالا و با طاق تخت که از مصر و عثمانی به ایران راه یافته بود. (عظیم‌زاده و سعادتی‌فر، ۱۳۹۵: ۳۲۲)، یا شب -کلاه به سر می‌کردند؛ زیرا اگر این رسم مراعات نمی‌شد، احساسات مردم را جریحه‌دار می‌کرد (سرنا، ۱۳۶۲: ۱۶۸). از این رو، برخی از سیاحان از پوشیدن کلاه ایرانی به جهت رعایت رسومات اهل مملکت گزارش داده‌اند (بنجامین، ۱۳۶۳: ۴۴۰). همچنان که برخی از آنان گزارش کرده‌اند که برای ملاقات با ولیعهد، مظفرالدین میرزا (د. ۱۳۲۴ ق/۱۲۸۵ ش)، با پوشاندن سر به وسیله کلاه (بايندر، ۱۳۹۹: ۵۲) و یا کلاه کاسکت مخصوص اتومبیل سواری (آن، ۱۳۷۰: ۱۷۵-۱۷۶) اجازه ورود پیدا کردند.

به‌واقع در دوران قاجار، اهمیت پوشش سر برای مردان به منزله چادر برای زنان به حساب می‌آمد و به سر نگذاشتن آن، موجب سرافندگی به شمار می‌رفت، تا جایی که سربرهنگی، علاوه بر بی -وقاری به منزله بی‌حرمتی بود و بر سر داشتن آن، نشانه مردانگی به حساب می‌آمد؛ چنانکه شأن هر مردی در اجتماع بالا می‌گرفت، به همان نسبت اندازه سرپوش او فزونی می‌یافت. (شهری، ۱۳۸۳، ۴۵۴/۱)

فراگیری کاربرد سرپوش «عمامه» در عصر قاجار



تصویر ۱: دو مرد که روش است عالم و روحانی نیستند؛ در اداره بعدی تا دوره قاجار نیز ادامه یافت. در توصیف رواج عمامه در میان مردم اصفهانِ عصر

چنانکه گفته شد، پوشش سر مردان، از مهم‌ترین قسمت‌های لباس بود. در این میان، عمامه به دلیل خاستگاه تاریخی، فرهنگی و دینی آن، سرپوش مهمی بود که در ایران رواج داشت. این سرپوش که استفاده از آن در دوره پیش از اسلام نیز در ایران معمول بود، پس از ورود اسلام به ایران رواج بیشتری یافت، به‌گونه‌ای که به یکی از سرپوش‌های اصلی در ایران مطرح شد (شهرشانی، ۱۳۹۶: ۱۵۲) و در ادوار مختلف تاریخ ایران پس از اسلام به جزء جدایی ناپذیر از پوشان ایرانی تبدیل گردید. (عظیم‌زاده و سعادتی-فر، ۱۳۹۵: ۳۵۶) این ویژگی از دید سیاحان و جهانگردان اروپایی نیز به دور نماند، چنانکه شاردن^۱ (د. ۱۷۱۳م) در گزارشی که از دوره صفویه (۹۰۷-۱۱۴۸ق) -۸۸۰-

۱۱۱۴ش) می‌دهد از عمامه به عنوان «کلاه معمول ایرانیان» یاد می‌کند. (شاردن، ۱۳۷۲، ۶۷۲/۲) این رویه

^۱. Jean Chardin.

قاجار آمده است: «گویی همه عمامه به سر به دنیا می‌آمدند» (جمالزاده، ۱۳۸۰: ۹۳) این ویژگی در دیگر نقاط ایران نیز مشهود بوده است. بر این اساس؛ اشار مختلف جامعه از عمامه به عنوان سرپوش بهره می‌بردند. آن گونه که عمامه سرپوش رسمی علماء و روحانیون بود.

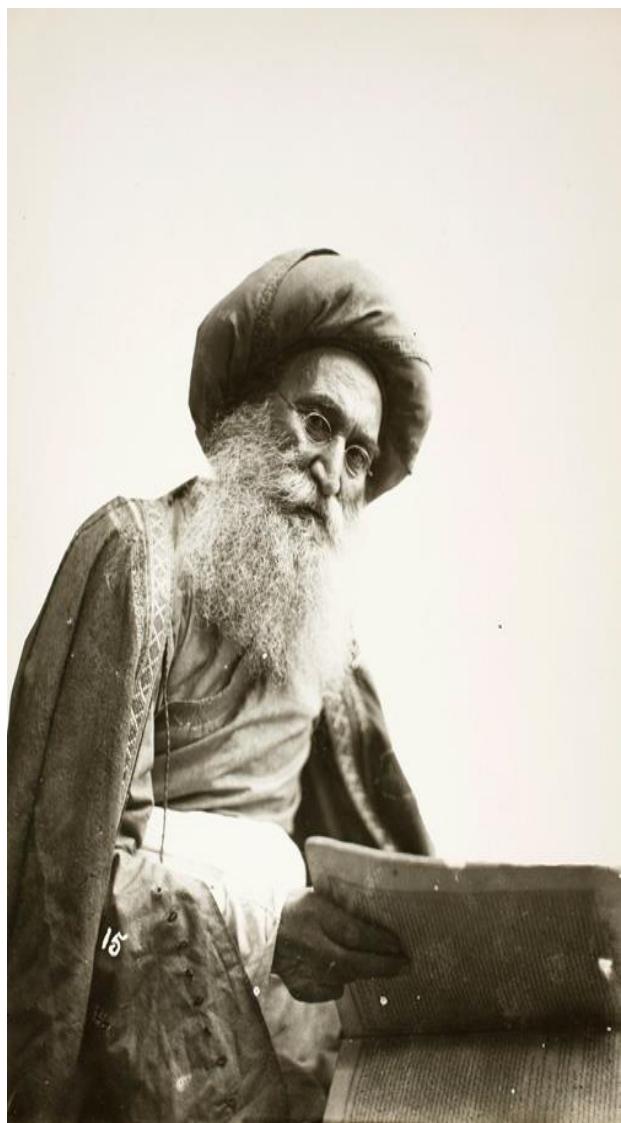


با این حال ، عمامه به سر دارند (شهشهانی، ۱۳۹۶: ۸۲)

تصویر ۲: جمعی از علماء و روحانیون با عمامه‌های سیاه و سفید (آتابای، ۱۳۵۷، آلبوم ۲۸: ۲۱۹) در میان فرقه‌های مختلف نیز سرپوش عمامه رایج بود. یکی از سیاحان در توضیح لباس شیخی قادری مذهب عمامه را به عنوان سرپوش او یاد می‌کند که آن را به دور فینه‌ای پیچیده و بر سر گذارد بود. (اوین، ۱۳۶۲: ۴۱۸-۴۱۹) آن چنانکه بر سر گرفتن عمامه در میان پیروان دیگر ادیان نیز مرسوم بوده است. به عنوان نمونه، زرتشتی‌ها عمامه کوچک زردی بر سر می‌گذارند (براؤن، ۱۳۷۱: ۱۵۸). برخی دیگر از سیاحان دستارهای آن‌ها را به رنگ قهوه‌ای گزارش کرده‌اند که ممکن است به دلیل تفاوت در سکونت‌گاه بوده باشد. (شهشهانی، ۱۳۹۶: ۷۹) همچنانکه برخی از یهودیان نیز از این سرپوش بهره می‌برند. (تصویر ۴)



تصویر ۳: مجلس جشن و اوستا خوانی زرتشتیان در بزد، دهه ۱۳۱۰ ق. (سوروغین، ۱۳۷۸: ۱۰۶)



لباس کودکان نیز از قواعد لباس بزرگسالان تبعیت می‌کرد، اما غالباً تا زمانی که بسیار جوان بودند از عمامه استفاده نمی‌کردند، چون نمی‌توانستند آن را منظم نگه دارند (شهشهانی، ۱۳۹۶: ۵۹). با این وجود؛ در میان خانواده روحانیون کودکان و فرزندان خردسال ایشان نیز در مواردی عمامه به سر می‌کردند که نمونه آن را در تصویر ذیل می‌توان مشاهده کرد. (تصویر ۵) البته در صورت کلی در باره چگونگی انواع پوشش سر مردانه و بهره‌گیری از عمامه یا کلاه باید اذعان داشت که در اوایل عصر قاجار، عمامه به قدری رایج بود که حتی زنان نیز به موازات انواع دیگر سرجمامه، نوعی از عمامه را بر سر می‌گذاشتند. (دروویل، ۱۳۷۰: ۳۲۱-۳۲۲)

تصویر ۵: فرزندان روحانیون نیز به مانند پدرانشان عمامه به سر کرده‌اند (آتابای، ۱۳۵۷، آلبوم ۶۸۳: ۲۷)



تذکر این نکته ضروری است که مراد از فراگیری سرپوش عمامه در جامعه ایران در دوره قاجار به کارگیری آن از سوی همه مردان جامعه نیست، چه اینکه غالباً در چنین مواردی نمونه‌های متفاوت نیز دیده می‌شود؛ بلکه منظور این است که این سرپوش در میان اقوام مختلف مردم با قومیت‌ها، شغل‌ها و موقعیت‌های متفاوت جغرافیایی، رواج و کاربرد داشته است که البته در ابتدای دوره قاجار به منوال گذشته از گسترده‌گی بیشتری برخوردار بوده و به تدریج از فراوانی آن کاسته شده است تا اینکه در اواخر دوره قاجار به بخش‌های خاصی از جامعه منحصر گردید که در ادامه به آن پرداخته خواهد شد.

صورت شکلی عمامه در عصر قاجار

در گذشته به ویژه در زمان قاجار، طول عمامه‌ها از حد امروزی کمی بزرگتر بوده است. (مسائلی، ۱۳۹۷: ۳۸) چنانچه در سفرنامه‌های قاجاری از سیدی در مسجد امام اصفهان سخن به میان آمده که عمامه بسیار بزرگی به سر داشته یا روحانی محترمی که با عمامه بزرگ سفید، برجستگی خاصی داشته است (دیولافو، ۱۳۳۲: ۲۹۸). البته قطع به یقین عالمان دینی ساده و معمولی با مرتبه پایین-تر مذهبی، عمامه‌های کوچکتری بر سر می‌گذاشتند؛ اما به هر روی، در صورت کلی عمامه روحانیون دینی نسبت به اکنون حجیم‌تر بوده است؛ چنانچه به گواهی تاریخ، علمای دین، عمامه پهنه‌ی بر سر داشتند. عمامه‌های خودپیچ مشتمل بر دو نوع بود: (۱) عمامه‌های کوچک که طلبه‌های تازه محصل به صورت نامنظم روی سر می‌گذاشتند و فرق سرشان از آن پیدا بود و تنها دور سر را می‌گرفت. (۲) عمامه‌هایی به همین صورت؛ اما با عرقچین و بزرگتر که علمای بزرگ و یا صاحب منصب بر سر می‌گذاشتند. اندازه این عمامه‌های سستپیچ بزرگ، متناسب با مقام افراد افزایش می‌یافتد. جز این موارد، عمامه‌هایی بود که به دست مندیل پیچ‌ها پیچیده می‌شد و از بیست تا شصت چین داشت. این عمامه‌ها محکم بوده و به سادگی باز نمی‌شدند. (شهری، ۱۳۶۹، ۴۷۶-۴۷۴/۲).

البته گاهی اوقات، علماء عمامه را به زیر چانه برد و یا بخشی از آن را به صورت آویخته‌ای در پهلو و یا پشت سر رها می‌کردند. در زیر آن نیز عرقچینی قرمز، سیاه، سفید و یا زرد می‌گذاشتند (چیتساز، ۱۳۹۳: ۶۱۵)؛ یعنی برخلاف امروز، افزون بر اعاد بزرگ‌تر، تحت‌الحنک یا اسدال نیز معمول بود؛ تحت‌الحنک سر ابتدایی عمامه است که آن را از دور عمامه باز می‌کنند و پس از عبور دادن از زیر چانه و شانه به پشت سر می‌اندازند (مسائلی، ۱۳۹۳: ۴۵). اسدال یا شیرشکری پارچه‌ای از کتان سفید است که روی آن کاموادوزی زرد می‌شد و یا بافته شده آن از خارج کشور می‌آمد (شهری، ۱۳۶۹، ۴۸۴/۲). و با این وجود، استفاده از عرقچین‌های رنگی نیز دور از نظر نبود.

در آن عصر، عمامه سبیر معلمین مدارس و روحانیون از چلوار سفید و برای سادات از پارچه‌ای به رنگ آبی تهیه می‌شد. متمول ترها از شال کشمیری به رنگ مناسب برای خود عمامه تهیه می‌کردند و عمامه افغان‌ها و بلوج‌ها، سرمه‌ای راهراه بود. (پولاك، ۱۳۶۱: ۱۰۵) یعنی عمامه با رنگ‌های گوناگون سفید، آبی، سیاه، سبز، شیرشکری، زرد بود و عمامه منبری‌ها؛ به رنگ‌های سیاه و سفید آماده می‌شد (عظیم‌زاده و سعادتی فر، ۱۳۹۵: ۳۲۳)؛ یعنی رنگ عمامه را حرفة فرد یا مناسب خاص دیگر تعیین می‌کرد. به طوریکه انواع عمامه بر عمامه زرد حاجی، عمامه سفید عالم و عمامه سیاه سید اشتمال پیدا می‌کردند (مونسی، ۱۳۹۶: ۱۰۷). در این میان برخی از سیاحان از معمول بودن

عمامه قرمز در میان سادات منطقه شاهزاده احمد در لرستان نیز گزارش داده‌اند که ظاهرًا سریوشی اختصاصی به ایشان و نه فراگیر بوده است (ادمندز، ۱۳۶۲: ۲۷) همچنانکه اغلب تجار بازار، یک نوع عمامه طریف و کوچکتر از جنس چلوار سفید که با نخی زرد رنگ برودری دوزی شده بود، به دور سر خود می‌بستند (ویلز، ۱۳۸۸: ۳۵۴)؛ یعنی به سنت پیشینیان، همچون عصر صفوی، عمامه‌ها هنوز رنگی بود و غالباً در بافت آن، تارهای ابریشم طبیعی به‌طور راهراه در زمینه پارچه پنبه‌ای به کار می‌رفت (دلواوه، ۱۳۴۸: ۱۴۶). اگرچه روحانیون عمده‌اً از دو رنگ سفید و یا سیاه استفاده می‌کردند؛ اما برخی از سیاحان پوشیدن عمامه سبز و آبی توسط علمایی که سید بودند را نیز، گزارش کرده‌اند (دروویل، ۱۳۶۷: ۱۲۸؛ فلاندن، ۱۳۵۶: ۲۵۵). گفته شده است؛ مداخله‌ها و یا ساداتی که اهل ذکر و منبر نبوده‌اند، نیز عمامه سبز به سر می‌گذاشتند (شهری، ۱۳۶۹، ۴۷۷/۲).

برخی نیز گزارش کرده‌اند که این طیف اخیر عمامه سیاه در قد و قواره‌ای کوچکتر از علماء بر سر می‌بستند (دولت آبادی، ۱۳۷۱، ۲۹۴/۵). با این حال؛ پوشش عمامه کبود و یا سبز برای نشان دادن اینکه آن فرد از اعقاب پیغمبر اسلام^(ص) است، معمول بوده است (اورسل، ۱۳۵۳: ۱۰۵)؛ آن‌چنانکه، داشتن عمامه سیاه و یا بستن شال سبز به کمر نیز از نشانه‌های این امر تلقی شده است (دالمانی، ۱۳۳۵: ۱۶۸)؛ رسمی که به پوشش پیامبر اکرم^(ص) نسبت داد شده است؛ چنانکه یکی از سیاحان این عصر اشاره دارد که در مراسمی از تعزیه، تصویری از پیغمبر^(ص) را ملاحظه کرده که هرچند به صورت خیالی نقش گرفته بود؛ اما ایشان را با عمامه سبز نشان می‌داد. (بنجامین، ۱۳۶۳: ۴۴۰) به این ترتیب؛ سادات که در این عهد تخمين زده شده که حداقل یک پنجاهم کل جمعیت ایران بوده باشند، با بستن کمربند یا به سر گذاشتن عمامه سیاه، سبز و یا آبی از دیگران مشخص می‌شند (پولاک، ۱۳۶۱: ۳۷)؛ این موضوع تا آن اندازه اعتبار داشت که حتی استفاده از این رنگ عمامه، می‌توانسته به ابزار استفاده سوء نیز بدل شود؛ همچنانکه برخی با سوء استفاده از این پوشش از مردم وجه دریافت می‌کردند (سیاح، ۱۳۵۶: ۲۶). چنانکه پیش‌تر اشاره شد در میان جمعیت اندک سادات منطقه شاهزاده احمد لرستان نیز به سر کردن عمامه قرمز رایج بوده است. با این شواهد در مجموع، می‌توان گفت که در این دوره، از عمامه با رنگ‌های متنوعی استفاده می‌شد؛ هر رنگی به گروه و یا صنفی از جامعه اختصاص داشت؛ چنانچه مadam diuلافوا^۱ (اهل فرانسه و از سیاحان عهد ناصری)، نیز در سفرنامه خود چنین می‌نویسد: «مجتبه‌د بزرگ، تقریباً بیست نفر سید و ملا به عنوان

^۱ Jane Dieulafoy (۱۸۵۱-۱۹۱۶).

راهنمای ما فرستاده است که با وقار مخصوصی روی سکوهای سنگ مرمر جلوی خان نشسته و انتظار ورود ما را دارند، بعضی عمامه پرچجمی از مملل سفید دارند که بر وقار آن‌ها می‌افزاید؛ پارهای هم عمامه‌های بزرگ آبی‌رنگ بر سر دارند که علامت مخصوص اعقاب پیامبر^(ص) است (تصویر ۶). (دیولافو، ۱۳۳۲: ۲۹۲)



تصویر ۶: جمعی از سیدان و روحانیون مذهبی (دیولافو، ۱۳۳۲: ۲۹۳)

با این وجود، به تدریج پوشش روحانیون شیعه از منظر شکل و نوع پوشش و نیز رنگ عمامه ویژگی‌هایی پیدا کرد که موجب تمایز آنان از دیگر مردمان شد. علما را با عمامه‌های گرد بسیار بزرگ و نیز عبای گشاد راه راه از پشم سیاه و سفید از دیگران تشخیص می‌دادند (دروویل، ۱۳۶۷: ۱۲۸)؛ آن طور که رنگ سفید و سیاه وجه مشخصه ایشان به حساب می‌آمد. (دالمانی، ۱۳۳۵: ۶۴۹) آن‌چنانکه در سفرنامه‌ای از امام جمعه شهر زنجان یاد شده که متناسب با کسوت روحانیت، عمامه‌ای به سفیدی برف بر سر می‌گذاشت و لباده گشاد از پارچه خاکستری رنگی بر تن داشت (اوین، ۱۳۶۲: ۴۳). در مقابل رنگ مشکی نیز به روحانیون دینی که از خاندان پیامبر^(ص) بودند، اختصاص پیدا کرد؛ چنانکه دیولافو در سفرنامه خود به گفت و گویی اشاره کرده که دال بر این مفهوم است: «آیا تمام اصفهانیان سید هستند؟ زیرا من امروز به غیر از عمامه سیاه چیزی ندیدم و پاسخ را چنین دریافت کرده که خیر. همه نیستند؛ ولی تعداد آن‌ها زیاد است. با اینکه پیامبر اسلام^(ص) پس از رحلت فقط یک دختر باقی گذارد که نام او فاطمه^(س) و زوجه پسرعم خود علی بن ابی طالب^(ع) بود،

اعقاب او با سرعت عجیبی رو به افزایش گذاردند». (دیولا فوا، ۱۳۳۲: ۳۰۵) در جمع‌بندی آن که در بازه طولانی حکومت قاجار در یک سیر تدریجی، عمامه به عنوان سرجامه اشخاص اهل علم و مذهب تعریف شد و سرانجام در انحصار اهل سیادت و پیشوایان دینی شیعیان قرار گرفت. رنگ‌های آن برای این گروه؛ مشتمل بر سفید، سیاه و سبز بود.

عمامه‌های سیاه و سفید را به ترتیب؛ علمای دین از سادات و جز آن بر سر می‌گذاشتند؛ اما عمامه سبز در بین نوادگان پیامبر^(ص) که حتی بر علوم دینی اشراف نداشتند نیز به کار می‌آمد. خاصه در میان افرادی که داعیه‌دار مذهب بودند و در مراسم خاص مذهبی همچون عزاداری عاشورا، مراسم نوحه‌خوانی و تعزیه پیشگام می‌شدند. هرچند که به نظر می‌رسد علمای دینی سادات نیز از عمامه‌های سبز بهره می‌بردند و در این‌باره تفکیک مشخصی بین ایشان نبوده است؛ اما براساس شواهد تاریخی به یقین می‌توان اظهار داشت که رنگ سیاه در میان مجتهدان و علمای دینی برجسته از اهل سیادت رواج داشت و در مقابل رنگ سفید برای روحانیون شیعه غیرسادات متداول بود. (ویلز، ۱۳۸۸: ۳۵۴)

جایگزینی عمامه با کلاه

استفاده از کلاه و محدود شدن عمامه به جامعه روحانیت شیعه یکی از تغییراتی بود که در دوره قاجار پدید آمد. این تغییر در یک فرآیند زمان بر و به صورت مرحله‌ای به وقوع پیوست. اولین بارقه‌های آن در سطح درباریان به دوره آقا محمدخان سر سلسه قاجاریه (حک: ۱۲۱۰-۱۲۱۱ق/۱۱۷۵-۱۱۷۶ش) بر می‌گردد که او بر خلاف پادشاهان پیشین، از به کارگیری عمامه، دستار و شال کلاه که نوعی عمامه بود رویگردان شده و تاج بر سر گذاشت (مستوفی، ۹۸/۱، ۱۳۸۴؛ شهرانی، ۱۳۹۶: ۱۵۲) و برای درباریان شال کلاه را تجویز کرد (مستوفی، ۱۳۸۴، ۹۸/۱) (تصویر ۷) از این رو، شال کلاه تا دوره ناصرالدین شاه لباس رسمی درباریان محسوب می‌شد. (مستوفی، ۹۸/۱، ۱۳۸۴)

با این حال، بنابر شواهد تاریخی از اواسط دوره قاجار به تدریج در کنار عمامه، سرپوش‌های دیگری همچون تاج، شال کلاه؛ (نوعی پوشش سر، شبیه به عمامه که در صورت کلی، شالی به دور کلاه پیچیده می‌شد) (عظیم‌زاده و سعادتی‌فر، ۱۳۹۵: ۳۱۶) کلاه قجری (کلاه پوستی مخروطی-شکل که روی کلگی آن با پارچه‌هایی چون ماهوت تزیین می‌شد) (غیبی، ۱۳۹۶: ۵۳۱)، کلاه فکلی (کلاهی از مقوا و ماهوت مشکی که ارتفاع زیاد داشت و معمولاً جوان‌های کم سن و سال یا کارمندان ادارات بر سر می‌گذاشتند). (شهری، ۱۳۸۳، ۴۵۷/۱)، آفتاب‌گردانی (کلاهی از پوست

گوسفند باله خاصی که با ظرفت در جای خود حرکت می‌کرد و آفتابگردان نامیده می‌شد. مفهوم این واژه این بود که لبه کلاه با آفتاب حرکت می‌کرد و برای جلوگیری از تابش آفتاب به سو لازم بود چرخانده می‌شد) (مک‌گرگور، ۱۹/۲، ۱۳۶۸)، حاج طرخان (نوعی کلاه پوستی خاص اعیان و اشراف با نشان آهنین شیر و خورشید) (غیبی، ۱۳۹۶: ۵۳۳)، پوستی، فینه و عرقچین رواج پیدا کرد. (عظیمزاده و سعادتی‌فر، ۱۳۹۵: ۳۲۳)



تصویر ۷: تصویر آقا محمد خان قاجار با تاج و میرزا ابراهیم کلانتر که به واسطه خیانت به لطفعلی خان زند (حک: ۱۱۷۳-۱۱۶۸ق/ ۱۲۰۹-۱۲۰۳ش) به صدارت عظمای قاجار دست یافت (تاریخ ایران، کمبریج، ج ۷)

در تداوم این تغییرات، هریک از اقتدار جامعه، کلاه یا عمامه خاص طبقه خود را به سر می‌گذاشتند. به همین دلیل به واسطه وضع لباس؛ شغل و حرفه، شیوه زندگی اصناف و گروه‌ها از یکدیگر تمایز می‌شد؛ مثلاً بازرگانان، عمامه شیرشکری یا مندیل (نوعی از دستار و عمامه) یا کلاه پوست بخارایی به سر می‌گذاشتند؛ اما افراد گروه‌هایی چون بقال و عطار و امثال آنان کلاه نمدی داشتند. (شمیم، ۱۳۷۲: ۳۷۵) کارمندان دولت، میرزاها تحقیل کرده و شهربنشینان ثروتمند نیز کلاه پوست سیاه و بلند (کلاه قرقلی)، بر سر می‌گذاشتند و چادرنشینان نیز از کلاه نمدی خاص خود استفاده کرده و طلاب علوم دینی نیز عمامه بر سر می‌گذاشتند. (بروگش، ۱۳۷۴: ۷۹) این تفاسیر نشان می‌دهد که پی‌آمد تغییرات پدید آمده در پوشش ایرانیان، مردم لباس‌ها و سرجمامه‌های گوناگونی به تناسب جایگاه و وضع اجتماعی خود می‌پوشیدند (ماساهازو، ۱۳۹۰: ۱۸۳)؛ چنانچه در توصیف اوضاع پوشش اهل کاشان نیز چنین آمده است: عمال دولتی کلاه ماهوت مشکی (پارچه پشمینه کلفت پرزدار) (کمپانی، ۱۳۹۱: ۱۲۴) و رؤسای تجار، عمامه ترمه سلسه (احتمالاً منظور ترمه کرمانی است) و آگابانویی (پارچه نخی گلدار). (ماساهازو، ۱۳۹۰: ۱۰) بر سر می‌گذاشتند و سایرین کلاه پوست بخارایی داشتند. ضعفاً و فقرانیز کلاه ماهوت یا برک با آستر پوستین یا کلاه نمدی یا چیت دولایی فتیله کش (تأثید شده) استفاده می‌کردند. (ضرابی، ۱۳۴۱: ۲۴۸-۲۴۹)

به نظر می‌رسد علاوه بر موقعیت و جایگاه اجتماعی، منطقه جغرافیایی نیز در نوع سرجمامه بی تأثیر نبوده است؛ چنان‌که گفته شده است ترکمن‌ها، کلاه سیاه‌رنگ چهارگوش یا مخروطی شکل بر سر می‌گذاشتند که از جنس پوست گوسفند بود (بارنز، ۱۳۶۶: ۲۷) که به نظر می‌رسد آب و هوای منطقه در انتخاب آن بی تأثیر نبوده است.

در مجموع؛ این تفکیک و تمایز چنان پیش رفت که در دوره ناصرالدین‌شاه (حک: ۱۲۶۴-۱۲۶۷ق/۱۳۱۳-۱۲۷۵ش)، بخشی از مردم پوشش سنتی را خصوصاً در زمینه سرجمامه کنار گذاشته و به استفاده از لباس اروپایی و کلاه، رو آوردن (ماساهازو، ۱۳۹۰: ۱۸۳)؛ بدین قرار، واژه «مُكَلّا» برای تمایز کردن این افراد از دیگرانی که لباس اروپایی نمی‌پوشیدند، متداول گشت. در واقع این واژه برای کسانی به کار می‌رفت که از لباس طلاق و اهل علم درآمده و عمامه و عبا را کنار گذاشده و به جای آن، کت و شلوار پوشیده و کلاه بر سر می‌گذاشتند. پوشش مُكَلّا به تدریج رسمیت پیدا کرده و دارای اجزائی همچون؛ کلاه بدون لبه، کت بلند با یقه بسته یا سرداری از شال ترمه گردید (موسوی، ۱۳۶۷: ۳۵). این در حالی است که پیش از این، بر سر گذاشتن عمامه و یا کلاهی که دور آن شال کشمیری به شکل عمامه پیچیده می‌شد، مرسوم بود؛ آن چنان‌که شواهد تصویری از

استفاده از عمامه و شال کلاه در دوران فتحعلی شاه قاجار (حک: ۱۲۱۲-۱۲۵۰ق/ ۱۱۷۶-۱۲۱۳ش)، (تصویر ۸) و نیز استفاده از کلاه به جای عمامه و شال کلاه در دوره ناصر الدین شاه حکایت می‌کند. (تصویر ۹)



تصویر ۸: بخشی از پرده سلام نوروزی فتحعلی شاه، رنگ روغن و طلا روی بوم، ۱۲۳۰/۱۸۱۵، مجموعه رابرت فاینن (لندن)



تصویر ۹: پرده سلام نوروزی ناصرالدین شاه، رنگ و روغن روی بوم، ۱۲۷۰/۱۸۵۳ تا ۱۲۷۴/۱۸۵۷، از عمارت نظامیه، محفوظ در کاخ موزه گلستان (تهران). (نگارنده)

با کنار گذاشتن عمامه از سوی درباریان، مردم طبقه متواتر جامعه و نیز دیگران، عمامه در ابتدا به چند طیف از اقشار جامعه محدود شد که از جمله آنان؛ شخصیت‌های مذهبی مثل حاجی‌ها، سیدها و روحانیون مذهبی بودند (کرزن، ۱۳۶۲: ۴۳۸). همچنین معلمین مدارس، اطباء، داروسازها نیز آن را به عنوان علامت تخصص، بر سر می‌گذارند (پولاک، ۱۳۶۱: ۱۰۳). این مسئله موجب شد که عمامه به نمادی از تخصص و اعتبار مبدل گردد، آن‌چنان‌که بزرگی عمامه موقعیت ممتاز فرد را نشان می‌داد (استارک، ۱۳۶۴: ۷۹)؛ حتی اعتبار عمامه تا آن اندازه بود که پزشکان محلی، که فاقد معلومات نظری بودند؛ پس از مدتی حصول تجربه در خدمت پزشکان کارآزموده، کلاه تاتاری خود را به عمامه تغییر داده، سر خود را می‌تراشیدند، شال پهنه‌ی دور کمرشان می‌بستند، نعلینی از چرم ساغری سبز می‌پوشیدند، تسبیح دانه درشتی در دست می‌گرفتند و شروع به طبابت می‌کردند (پولاک، ۱۳۶۱: ۳۹۷). به دیگر سخن و با نظر به این تعابیر، عمامه، وجهی از لباس کارشناسان و صاحبان دانش تلقی می‌شد و نشانه مرتبه علمی بالاتر بود. بدین قیاس، همانطورکه پزشک (برخلاف طبیب سنتی یا حکیم) کلاه خود را از تاتاری به عمامه تغییر می‌داد؛ یعنی عمامه نسبت به کلاه معمول برتری داشت و نشانه حکمت بیشتر تلقی می‌گردید؛ پس حکمیان محلی نیز برای نسبت خود با اهل علم و تظاهر به کارآزمودگی، عمامه بر سر می‌گذاشتند. (عین السلطنه، ۱۳۷۴، ۷۹۶/۱)

تداوی تغییرات در جامعه ایران، تغییر در پوشش و سرپوش را تداوم بخشید، به‌گونه‌ای که به تدریج گروه‌های مختلفی از جامعه که پیش‌تر عمامه به سر می‌گرفتند، آن را کنار گذاشته و به کلاه روی آوردن. این اتفاق که پس از مسافرت‌های ناصرالدین شاه به فرنگ (اولین سفر شاه در ۲۱ صفر سال ۱۲۹۰، مصادف با ۳۱ فروردین ۱۲۵۲ش، آغاز شد و پنج ماه به طول انجامید) (مستوفی، ۱۳۸۴، ۱۲۶/۱) به طور جدی دنبال می‌شد، پس از مشروطه سرعت پیش‌تری گرفت، چه اینکه بی‌آمد آن حتی برخی از کسانی که روحانی بودند، از پیش‌خویش دست کشیده و راه دیگری پیمودند (عین السلطنه، ۱۳۷۴، ۱۸۷۳/۳). از این‌رو؛ عمامه که دیگر سرپوش درباریان نبود و بسیاری از مردم معمولی نیز آن را به سر نمی‌کردند (بیت، ۱۳۶۵: ۶۱)، از سوی اطباء نیز مورد بی‌مهری قرار گرفت؛ همچنانکه مشار الوله که سابقاً مسیح‌الملک و از اطباء دربار ناصری بود، پس از سفر به فرنگ عمامه از سر گرفته و کلاه بر سر گذاشت (عین‌السلطنه، ۱۳۷۴، ۱۲۴۷/۲). همچنین، تجار نیز که پیش‌تر عادت عمامه به سر کردن داشتند (دالمانی، ۱۳۳۵: ۱۰۸۹)، عمامه را کنار گذاشده و به کلاه روی آوردن. (تصویر ۱۰) همچنین، برخی از معلم‌های مدارس نیز با کوچک کردن عمامه‌ها، فرآیندی تدریجی برای کنار گذاردن آن آغاز کرده بودند (عین‌السلطنه، ۱۳۷۴، ۱۸۷۳/۳). این تغییر به‌گونه‌ای ادامه یافت که برخی از وکلایی که به

مجلس راه یافتند به دلیل تأثیرپذیری از فضای غالب که متأثر از غرب‌گرایان بود، عمامه را کنار گذاشته و کلاه به سر گرفتند. (عین السلطنه، ۱۳۷۴، ۱۰: ۷۹۸۹)



تصویر ۱۰: امین الضرب اصفهانی در جوانی با عمامه و در میانسالی با کلاه
در واکاوی این تغییر، بایست افزون بر تأثیر غرب، علت را در شرایط اقتصادی زمانه نیز جستجو نمود. بستن شال کشمیری به دور کلاه به شکل عمامه، به دلیل وارداتی بودن آن و قیمت بالایی که داشت، برای مردم گران تمام می‌شد (دروویل، ۱۳۶۷: ۱۹۲). از این‌رو، دولت با حمایت از پارچه زربافت ایرانی و نیز کنترل واردات شال کشمیری (موریه، ۱۳۸۶: ۲۷۶)، استفاده از این شال گران قیمت را در میان عموم از رونق انداخت و دیگر تنها در مراسم‌های رسمی از آن استفاده می‌شد (دروویل، ۱۳۶۷: ۱۹۲). با این وجود، تأثیراتی که جامعه ایران از فرهنگ غربی پذیرفته بود، فراتر از هر عامل دیگری بود؛ چه اینکه با رونق گرفتن سفر ایرانیان به فرنگ و همچنین رفت و آمد هیئت-های سیاسی اروپایی به ایران، تغییراتی کلی و البته تدریجی در فرهنگ ایرانیان پدید آمد که تغییر در پوشش نمود بیرونی آن بود. از این‌رو، تأثیرپذیری از فرهنگ غرب یکی از دلائل مهم رویگردانی ایرانیان از سرپوش عمامه بوده است. به عنوان نمونه برخی از ایرانیانی که برای ادامه تحصیل و یا سیاحت به غرب می‌رفتند، در بازگشت عمامه از سر برگرفته و به کلاه روی می‌آوردند. (عین السلطنه، ۱۳۷۴، ۱۰: ۷۹۸۹)

تمایز نمادین عمامه در عصر قاجار به روحانیت شیعه

با نظر به آنچه طرح شد؛ در عصر قاجار به تدریج زمینه مناسبی فراهم آمد تا کسوت علمای دینی شیعه نسبت به سایرین تمایز پیدا کند که مهم‌ترین وجه تشخیص آن به واسطه سرجامه ایشان؛ یعنی

عمامه، قابل بازیابی است. این در حالی بود که پیش از این، مردم عادی نیز عمامه را در شکل‌ها و رنگ‌های متنوع مورد استفاده قرار می‌دادند. به این ترتیب؛ با پیدایی این وجه تمایز برای عمامه، جنبه نمادین آن تقویت و کاربرد آن روزبه روز محدودتر گشت و به تدریج به اهل قلم تخصیص یافت. بدواتع، این انحصار، اعتلای وجه مذهبی آن را تسريع نمود؛ چنانکه براساس شواهد تاریخی، مقدمات یک جنجال تاریخی زمانی رقم خورد که مقارن با فرمان روایی مظفرالدین شاه (حک: ۱۳۱۳-۱۲۸۵ق/۱۲۷۵ش) و پیش از شکل‌گیری انقلاب مشروطه، در روز شهادت امام حسین^(۴)، عکس یکی از مقامات گمرکی بلژیکی به نام موسیو ژوزف نوز^۱ در لباس مبدل، یعنی با عمامه و عبا بین مردم منتشر شد. البته او لباس مقامات مذهبی ایرانیان را سه سال پیش‌تر در یک میهمانی بالماسکه (نوعی جشن که میهمانان در آن با لباس مبدل و ماسک حاضر می‌شوند) در خانه رئیس بانک انگلستان پوشیده بود؛ اما پخش آن عکس در روز عاشورای سال ۱۳۲۳ق/۱۲۸۳ش، خشم مردم را بروانگیخت که در نتیجه منجر به عزل وی و خروج او از ایران گردید (مغیث السلطنه، ۱۳۶۲: ۱۰۹). گفته شده است که سید عبدالله بهبهانی (از مجتهدان به نام شیعه و از رهبران جنبش مشروطه: د. ۱۲۸۹)، در بالای منبر و در مجلس درس خبر مربوط به برتن کردن لباس روحانیت توسط نوز را عنوان فرمود که در نتیجه آن، طلاب علوم دینی اطراف وی را گرفته و بنای داد و فریاد را گذارند که این لباس مذهبی ماست و اهانت به لباس مذهبی در هیچ مذهبی روا نیست. (کرمانی، ۱۳۶۲: ۲۲۰)

بدین قیاس ارزشمندی پوشش روحانیت شیعه در آن دوره تا آن اندازه فزونی یافت که استفاده نابه جا از آن توهین به مقام روحانیت دینی شیعه تلقی گردید و البته این ارزش‌گذاری، نقش مهمی در شکل‌گیری رویدادهای سیاسی بعدی ایفا نمود؛ خصوصاً آنکه طی صد و بیست سال (از قیام سلسه قاجار در سال ۱۱۶۴ش/۱۷۸۵م، تا انقلاب مشروطیت در سال ۱۲۸۳ش/۱۹۰۵م)، علمان نقش مهمی در امور ایران بازی کردند (الگار، ۱۳۹۶: ۵۷). مسئله‌ای که خود بر پیدایی و پایایی وجه رسمی، نمادین و البته تمایز عمامه به عنوان پوشش روحانیت دینی شیعه در ایران عصر قاجار صحه می‌گذارد. با این وجود، در برخی از مناطق عشایری گروه‌هایی از مردم تا اواخر دوره قاجار از عمامه کوچکی به عنوان سرپوش استفاده می‌کردند (ادموندز، ۱۳۶۲: ۷۸)؛ سنتی که با به قدرت رسیدن رضاشاه و قانون کلاه اجباری کم رونق گردید. (هدایت، ۱۳۸۵: ۳۸۲-۳۸۳)

^۱. اهل فرانسه و از سیاحان عهد ناصری Joseph Naus.

نتیجه‌گیری

در بازه طولانی حکومت‌های قاجار، پوشش عالمان شیعه - که امروزه بیشتر تحت عنوان روحانیت شیعه از آنان یاد می‌شود - از سایرین متمایز گشت، چراکه در یک سیر تدریجی، عame مردم به تبعیت از دربار و به دلایل مختلف سیاسی، اقتصادی و اجتماعی، پوشش سنتی خود را به کناری وانهاده و از عرف جامعه تبعیت کردند. در این بین، روحانیت شیعه با حفظ پوشش سنتی خود که اصلی‌ترین جزء آن در سرجامه ایشان؛ یعنی عمامه متجلی می‌شد، به لحاظ شکلی و ظاهری از دیگر افراد جامعه انفكاک یافتند و به همین مناسبت، زمینه نمادینگی پوشش ایشان، خاصه در پوشش عمامه فراهم آمد. به‌واقع در عصر قاجار بود که روحانیت شیعه با اقتدار در حفظ پوشش سنتی خود کوشید؛ امری که به صورت ناخودآگاه به پوشش ایشان ارج و منزلتی دیگر بخشید به‌طوریکه احترام یا بی‌احترامی به آن به منزله حرمت گذاشتن یا نگذاشتن به دین و مذهب تلقی گردید. در این طریق، نه تنها صورت عمامه در شکل که در رنگ نیز محدود گشت و عمامه سیاه و سفید به ترتیب برای عالم دینی اهل سیادت و جز آن تعریف شد و رنگ سبز در صورت کلی برای اهل سیادت به کار آمد. با این نسبت عمامه علمای دین با شکل خاص و رنگ‌بندی ویژه از صورت محدود قومی و عشاپیری به‌جای مانده متمایز گشت و صورت سمبلیک پیدا کرد که تا به امروز مانایی آن حفظ شده است. امید است سایر پژوهندگان با غور در موارد مغفول در تاریخ پوشش ایشان سرزمین؛ زمینه‌های گسترش مرزهای دانش بشری را فراهم آورند.

كتاب نامه

۱. ابن اعثم، ابو محمد احمد (۱۴۱۱ق). *الفتوح* (ج ۲)، تحقيق: علی شیری، چاپ اول، بیروت: دارالاًضواء.
۲. ابن حبیب بغدادی، محمد (بی‌تا). *المُحْبَر*، تحقيق: ایلزه لیختن شتیتر، بیروت: دار الافق الجديدة.
۳. ابن فارس، احمد (۱۴۰۴ق). *معجم مقاييس اللغة*، تحقيق: عبدالسلام محمد هارون، چاپ اول، قم: مکتب الأعلام الإسلامية.
۴. ادموندز، سیسیل جان، یادداشت‌هایی در باره لرستان، در کتاب دو سفرنامه در باره لرستان، ترجمه: اسکندر امان اللهی بهاروند و لیلی بختیاری، تهران، انتشارات بابلک.
۵. استارک، فریا (۱۳۶۴). سفری به دیار الموت لرستان و ایلام، تهران، علمی.
۶. اسلامی‌تنها، اصغر (۱۳۹۱). *لباس روحانیت به مثابه دال سیاسی در ایران معاصر*، علوم سیاسی، ش ۶۰، زمستان، ۱۳۳-۱۰۹.
۷. اوین، اوژن (۱۳۶۲). ایران امروز (۱۹۰۶-۱۹۰۷). ترجمه: علی اصغر سیدی، تهران، زوار.
۸. اورسل، ارنست (۱۳۵۳). *سفرنامه اورسل* (۱۸۸۲ میلادی)، ترجمه: علی اصغر سعیدی، تهران، سهامی خاص.
۹. آتابای، بدربی (۱۳۵۷). *فهرست آلبوم‌های کتابخانه سلطنتی*، تهران.
۱۰. آنه، کلود (۱۳۷۰). *گل‌های سرخ اصفهان (ایران با اتومبیل)*، ترجمه: فضل الله جلوه، تهران، روایت.
۱۱. بارنز، آلکس (۱۳۶۶). *سفرنامه بارنز (سفر به ایران در عهد فتحعلی شاه قاجار)*، ترجمه: حسن سلطانی‌فر، مشهد، معاونت فرهنگی آستان قدس رضوی.
۱۲. بایندر، هانری (۱۳۹۹). *سیاحت‌نامه هانری باندر*، ترجمه: محمد طبیب، به تصحیح: سید مرتضی آل داود، تهران، مگستان.
۱۳. براون، ادوارد (۱۳۷۱). *یک سال در میان ایرانیان*، ترجمه: ذبیح الله منصوری، تهران، انتشارات صفار.
۱۴. بروگش، هینریش (۱۳۷۴). در سرزمین آفتتاب، ترجمه: مجید جلیلوند، تهران، مرکز.
۱۵. بنجامین، ساموئل گرین (۱۳۶۳). ایران و ایرانیان، ترجمه: رحیم رضازاده ملک، تهران، جاویدان.
۱۶. پاتینجر، هنری (۱۳۴۸). *مسافرت سنند و بلوجستان*، ترجمه: شاپور گودرزی، تهران،

دهخدا.

۱۷. پولاک، یاکوب ادوارد (۱۳۶۱). ایران و ایرانیان، ترجمه: کیکاووس جهانداری، تهران، خوارزمی.
۱۸. پیرنیا، حسن (۱۳۷۵). تاریخ ایران باستان، تهران، دنیای کتاب، ج. ۱.
۱۹. جمالزاده، محمد علی (۱۳۸۰). سروتیک کرباس، به کوشش علی دهباشی، تهران: سخن.
۲۰. چیتساز، محمدرضا (۱۳۹۳). مدخل «تاریخ پوشک ایرانیان از ابتدای اسلام تا قاجار»، تاریخ جامع ایران، به سپرستی کاظم موسوی بجنوردی، تهران، مرکز دایره المعارف بزرگ اسلامی، ۵۲۱-۶۸۰.
۲۱. حاجی، سید محمد (۱۳۹۱). «عمامه»؛ دایره المعارف تشیع (ج ۱۱)، زیر نظر احمد صدر حاج سید جوادی، کامران فانی و بهاء الدین خرمشاهی، تهران، حکمت.
۲۲. حر عاملی، محمد بن حسن (۱۴۰۹ق). تفصیل وسائل الشیعة إلی تحصیل مسائل الشیعة (ج ۴)، قم، مؤسسه آل البيت (ع).
۲۳. دالمانی، هانری رنه (۱۳۳۵). سفرنامه از خراسان تا بختیاری، ترجمه: همایون فرهوشی، تهران، چاپ گیلان.
۲۴. دروویل، گاسپار (۱۳۶۷). سفر در ایران، تهران، شباویز.
۲۵. دزی، راینهارت پیتر آن (۱۳۴۵). فرهنگ الیسه مسلمانان، ترجمه: حسینی علی هروی، تهران، دانشگاه تهران.
۲۶. دلاواله، پیترو، (۱۳۴۸). سفرنامه پیترو دلاواله (مربوط به ایران). ترجمه: شجاع الدین شفا، تهران، بنگاه ترجمه و نشر کتاب.
۲۷. دولت آبادی، یحیی (۱۳۷۱). حیات یحیی (ج ۵)، چاپ پنجم، تهران، عطار.
۲۸. دهخدا، علی اکبر (۱۳۷۷). لغتنامه دهخدا، تهران، دانشگاه تهران.
۲۹. دیولاوفوا، ژان (۱۳۳۲). سفرنامه مدام دیولاوفوا، ترجمه: همایون فرهوشی، تهران، خیام.
۳۰. دینوری، ابوحنیفه احمد (۱۳۶۸). الأخبار الطوال، تحقیق: عبد المنعم عامر مراجعه جمال الدین شیال، قم: منشورات الرضی.
۳۱. سایکس، سربرسی (۱۳۸۰). تاریخ ایران، ترجمه: سید محمد تقی فخر داعی گیلانی، تهران، افسون.
۳۲. سرنا، کارلا (۱۳۶۲). سفرنامه مدام کارلا سرنا؛ آدمها و آینه‌ها در ایران، ترجمه: علی-

اصغر سیدی، تهران، زوار.

۳۳. سوروگین، آنوان (۱۳۷۸). ایران از نگاه سوروگین، مجموعه عکس‌های اواخر قرن نوزدهم ایران، با تنظیم و تدوین گروه مولفان، تهران-روتردام، زمان-وان والوپک و وان دوران.
۳۴. سیاح، حمید (۱۳۵۶). خاطرات حاج سیاح، زیر نظر ایرج افشار، تهران، امیرکبیر.
۳۵. شاردن، ران (۱۳۷۲). سفرنامه (ج ۳)، ترجمه: اقبال یغمایی، تهران، توسع.
۳۶. شمیم، علی‌اصغر (۱۳۷۲). ایران در دوره سلطنت قاجار، تهران، علمی.
۳۷. شهری، جعفر (۱۳۶۹) تاریخ اجتماعی طهران در قرن سیزدهم (ج ۲)، تهران، رسا.
۳۸. شهری، جعفر (۱۳۸۳). طهران قدیم (ج ۱)، تهران، معین.
۳۹. شهشهانی، سهیلا (۱۳۹۶). پوشش دوره قاجار، تهران، میردشتی.
۴۰. صالحی شامی، محمد بن یوسف (۱۴۱ق). سبل الهدی و الرشاد فی سیرة خیر العباد (ج ۷)، تحقیق: عادل احمد عبد‌الموجود و علی محمد معوض، چاپ اول، بیروت، دارالکتب العلمیة.
۴۱. صبوریان، محسن (۱۳۹۸). تکوین نهاد مرجعیت تقیید شیعه، تهران، پژوهشگاه فرهنگ هنر ارتباطات.
۴۲. ضرایی، عبدالرحیم کلانتر (۱۳۴۱). تاریخ کاشان، به کوشش ایرج افشار، تهران، ابن‌سینا.
۴۳. طبرسی، حسن بن فضل (۱۴۱۲ق). مکارم الأخلاق، چاپ چهارم، قم: شریف رضی.
۴۴. عظیم‌زاده طهرانی، طاهره و سعادتی‌فر، فرزانه (۱۳۹۵). دگرگونی رنگ طرح و تزیین در پوشش ایرانیان (از ابتدا تا پایان روزگار قاجار)، مشهد، نگاران سبز.
۴۵. غیبی، مهرآسا (۱۳۹۶). هشت‌هزارسال تاریخ پوشش اقوام ایرانی، تهران، هیرمند.
۴۶. فلاندن، اوژن (۱۳۵۶). سفرنامه اوژن فلاندن به ایران، ترجمه: حسین نور صادقی، تهران، اشراقی.
۴۷. کرزن، جرج. ن. (۱۳۶۲). ایران و قضیه ایران، ترجمه: غلامعلی وحید مازندرانی، تهران، علمی و فرهنگی.
۴۸. کرمانی، نظام‌الاسلام (۱۳۶۲). تاریخ بیداری ایرانیان، به اهتمام علی‌اکبر سعیدی سیرجانی، تهران، آگاه.
۴۹. کریستین سن، آرتور (۱۳۶۸). ایرانیان در زمان ساسانیان، ترجمه: رشید یاسمی، تهران،

دنیای کتاب.

۵۰. کمپانی، نسیم (۱۳۹۱). فرهنگ اصطلاحات پارچه و پوشک در ایران (از دوران باستان تا آغاز عصر پهلوی)، چاپ اول ، تهران، پژوهشگاه علوم انسانی و مطالعات فرهنگی.
۵۱. کلینی، محمد بن یعقوب (۱۴۰۷ق). الکافی (ج ۶)، چاپ چهارم، تهران، دارالکتب الإسلامية.
۵۲. الگار، حامد (۱۳۹۶). دین و دولت در ایران (نقش علماء در دوره قاجار)، ترجمه: ابوالقاسم سری، تهران، توس.
۵۳. ماساهارو، یوشیدا (۱۳۹۰). سفرنامه یوشیدا ماساهارو (نخستین فرستاده ژاپن به ایران)، ترجمه: هاشم رجبزاده، مشهد، آستان قدس رضوی.
۵۴. مسائلی، مهدی (۱۳۹۷). جامه پیامبر؛ لباس روحانیت، تهران، بهنشر.
۵۵. مستوفی، عبدالله (۱۳۸۶). شرح زندگانی من (ج ۱)، تهران، هرمس.
۵۶. معین، محمد (۱۳۷۵). فرهنگ فارسی معین، تهران، امیرکبیر.
۵۷. مغیثالسلطنه، یوسف (۱۳۶۲). نامه‌های یوسف مغیثالسلطنه، به کوشش معصومه مافی، تهران، تاریخ ایران.
۵۸. مک گرگور، کلدل س. ام. (۱۳۶۸). شرح سفری به ایالت خراسان (ج ۲)، ترجمه: اسدالله توکلی طبسی، مشهد، معاونت فرهنگی آستان قدس رضوی.
۵۹. موریه، جیمز (۱۳۸۶). سفرنامه جیمز موریه، ترجمه: ابوالقاسم سری، تهران، توس.
۶۰. موسوی، محمدمهدی (۱۳۶۷). خاطرات احتشام السلطنه، تهران، زوار.
۶۱. مونسی سرخه، مریم (۱۳۹۶). پوشک ایرانیان در عصر قاجار (چگونگی و چرایی)، تهران، مرکب سپید.
۶۲. نفیسی، علی اکبر (۱۳۵۵). فرهنگ نفیسی، تهران، کتابفروشی خیام.
۶۳. ویلز، چارلز جیمز (۱۳۶۳). تاریخ اجتماعی ایران در عهد قاجاریه، ترجمه: جمشید دودانگه و مهرداد نیکنام، تهران، زرین.
۶۴. ویلز، چارلز جیمز (۱۳۸۸). ایران در یک قرن پیش، سفرنامه دکتر ویلز، ترجمه: غلامحسین قراگوزلو، تهران، اقبال.
۶۵. هدایت، مهدیقلی (۱۳۸۵). خاطرات و خطرات، تهران، زوار.
۶۶. بیت، چارلز ادوارد (۱۳۶۵). خراسان و سیستان، سفرنامه کلیل بیت به ایران و افغانستان، ترجمه: قدرت الله روشنی و مهرداد رهبری، تهران، انتشارات یزدان.